

FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS PARA EL CÁLCULO DE UAF POR UFH

1. Metadato capa de UAF por UFH (Fuente: UPRA, 2021)	2
2. Metadato capa de Adjudicabilidad (Fuente: UPRA, 2021)	4
3. Fuentes de información aplicabilidad de la UAF y análisis socioeconómico del municipio.....	69



[Catálogo de Metadatos](#)

- [Buscar](#)
- [Mapa 0](#)

Español ▾

- [Identificarse](#)
 - Nombre del usuario
 - Contraseña

Esta página web usa cookies. Si continúas navegando por esta página, asumiremos que aceptas las cookies.

[¿Quieres saber más sobre este mensaje?](#)

Aceptar o Sácame de aquí

- [Vista por defecto](#)
- [Vista completa](#)
- [Vista XML](#)

- [Enlace Permanente](#)
- [Exportar \(ZIP\)](#)
- [Exportar \(PDF\)](#)
- [Exportar \(XML\)](#)
- [Exportar \(RDF\)](#)

Comentarios

Contacto

Nombre

Función

Organizació

Teléfono

Email

Comentarios

Función

Pregunta ▾

Categoría

Contenido de metadatos ▾

Comentarios

Metodología para el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar por unidades físicas homogéneas a escala municipal. Documento

El proceso metodológico de cálculo de UAF se realiza bajo los criterios metodológicos aprobados por el Consejo Directivo de la Agencia Nacional de Tierras, la propuesta metodológica actual se compone de 8 fases.

Fase 0. Alistamiento: Se refiere a entender el contexto municipal en el cual se realizará el cálculo de la UAF. Esta fase está muy relacionada con la capacidad de articulación y coordinación de la operatividad de las entidades y dependencias de la ANT que intervienen en el proceso, para la correcta gestión del tiempo, optimización de las rutas de campo y preparación integral de los equipos en terreno. Implica una serie de pautas de planificación y definición de las tareas de cara a una misma intervención territorial y evitar la duplicidad de tareas y de levantamiento de la misma información en diferentes momentos. La fase de alistamiento desarrolla un análisis sistemático de la información secundaria para enriquecer el alcance del proceso metodológico en los componentes territorial, social, económico, productivo. Estas actividades son previas a la entrada a territorio para la realización de talleres con productores para verificación y validación de información.

Fase 1. Análisis a partir de Unidades Físicas Homogéneas UFH a escala municipal: Frente a cada polígono cartográfico del insumo nacional de unidades físicas homogéneas (UFH) para la determinación de la unidad agrícola familiar (UAF) a escala 1:100.000 se realiza el análisis de coincidencia veredal, de centros poblados de carácter urbano, el respectivo análisis de la estructura predial y de cartografía básica. Esta fase permitirá generar la trayectoria del levantamiento de la información en la fase de campo en las UFH del municipio, así como generar los análisis pos campo de las fases subsiguientes.

Fase 2. Análisis de mercados agropecuarios: Se desarrolla un insumo base que permita la priorización e inclusión de alternativas productivas con un enfoque de mercados, se realiza el análisis de la oferta y la demanda agropecuaria del municipio finalmente se identifican las condiciones de comercialización de las unidades físicas a una escala sub-municipal, como insumo para la construcción del flujo financiero y estimación del factor espacial de mercado.

Fase 3. Portafolio de sistemas predominantes por UFH: se realiza el análisis de la dinámica productiva encontrada en campo desde las variables relacionadas en el proceso de estructuración, sistematización y ajuste de costos de producción y en ellos análisis del rendimiento del cultivo, indicadores de desempeño animal, mano de obra, duración del ciclo productivo, inversión inicial, nivel de desarrollo y trayectoria tecnológica, validación de aptitud biofísica del sistema para determinar el portafolio de sistemas productivos agropecuarios que podrían ser vinculados a cada UFH.

Fase 4. Modelación financiera del área productiva: se lleva a cabo la modelación financiera y de beneficio mínimo esperado para el cálculo del área mínima rentable (AMR) a partir de elementos que integran la programación del flujo neto y la rentabilidad por línea y sistema productivo a partir de la información contenida en los costos de producción

Fase 5. Análisis de factores especiales: Se realiza el análisis de sensibilidad del rango modelado a partir de factores espaciales productivo, de mercados y de accesibilidad, con el fin de realizar una lectura integral de las dinámicas de comercialización y el valor potencial del suelo asignado con los resultados de la modelación de las líneas productivas en las UFH.

Fase 6. Aplicación de estándares territoriales para áreas complementarias: se aplican los estándares territoriales previamente calculados para obtener la magnitud de áreas complementarias para suministrar al campesino la dotación suficiente para su bienestar y su relación sostenible con el entorno. Entre estas áreas que resultan complementarias al área neta productiva se encuentran: la infraestructura productiva, la extensión de suelo con destino a la vivienda, el

área de producción que permita garantizar la seguridad alimentaria, el reconocimiento de la economía del cuidado y la conservación de ecosistemas.

Fase 7. Verificación de la condición de adjudicabilidad: desde el punto de vista normativo en torno al ordenamiento territorial y el ordenamiento social de propiedad se definen exclusiones y condicionantes de cara a los programas de acceso a tierras y finalmente se detalla el modelo conceptual y cartográfico para llegar a las áreas sin restricción para la adjudicación en términos de UAF.

Descargas y enlaces

Otros recursos:

[Abrir enlace](#)

Otros recursos:

[Abrir enlace](#)

Acerca de este recurso

Palabras Clave	<ul style="list-style-type: none">Unidad Agrícola FamiliarTierras ruralesAcceso progresivo a la propiedadAdjudicabilidadIngresosMano de obraEmpresa agropecuariaCaracterísticas agrológicasFunción social y ecológica de la propiedadOrdenamiento productivo y social
Restricciones legales	De acuerdo con el análisis jurídico realizado por la entidad, este producto es público para cualquier usuario y no posee información clasificada o reservada, permitiendo su uso sin ir en contravía de la normatividad legal vigente, lo anterior en virtud de lo dispuesto en la Ley 1712 de 2014. Para su uso se debe citar la fuente UPRA y ANT, esto en observancia de la normatividad de Derechos de Autor. Clasificación de la información: Pública de uso externo.
Contacto para el recurso	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria - UPRA <ul style="list-style-type: none">pointOfContact :

Technical information

Frecuencia de Actualización	unknown
Formato	DOC / PDF
Fuente	<p>Acuerdo 192 (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER 25 de Noviembre de 2009).</p> <p>Acuerdo 203 (Instituto Colombiano de Desarrollo Rural - INCODER 29 de Diciembre de 2009).</p> <p>Agencia Nacional de Tierras. (2017). Resolución 740 de 2017. Colombia.</p> <p>Aguilar, D., Rodríguez, A., Gómez, L., Acosta, C., Cortés, C., Enciso, F., & Vergara, J. (2018). Metodología de evaluación de tierras para la zonificación con fines agropecuarios a escala general. Bogotá: UPRA.</p> <p>Andrade, G. (2017). Mercado de productos agropecuarios: guía para priorización y diagnóstico. Bogotá: UPRA.</p> <p>Banco de la República de Colombia. (2020). Índice de precios al consumidor (IPC). Obtenido de https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/indice-precios-consumidor-ipc</p> <p>CEPAL. (2014). Agrobiodiversidad, agricultura familiar y cambio climático . ONU: CEPAL.</p> <p>Colombiano, S. G. (2016). Amenaza de movimientos en masa. Bogotá: SGC.</p> <p>Constitucional, C. (s.f.). Sentencia C644 de 2012.</p> <p>Cortés y Malagón. (1984). Los levantamientos agrológicos y sus aplicaciones múltiples. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.</p> <p>DANE. (2014). Censo Nacional Agropecuario. Bogotá, D.C., Colombia.</p> <p>DANE. (2015). Siete estudios realizados a partir de la encuesta nacional de uso del tiempo, Colombia 2012-2013. Bogotá, D.C: DANE.</p> <p>DANE. (2017 b). Valoración económica del trabajo doméstico y del cuidado no remunerado . Bogotá, D.C: Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales - DANE.</p> <p>DANE. (2017a). Encuesta Nacional de Presupuestos de los Hogares - ENPH. Bogotá, D.C., Colombia.</p> <p>DANE. (2018b). Valor agregado por municipio. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales</p> <p>DANE. (2019). Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Bogotá D.C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Obtenido de https://sitios.dane.gov.co/cnpy/#/vihope_clase</p> <p>DANE. (Marzo de 2020a). Déficit habitacional: Actualización metodológica. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/deficit-habitacional/deficit-hab-2020-anexo-nueva-metodologia.xlsx</p> <p>DANE. (30 de Octubre de 2020b). Demografía y Población / Proyecciones de población. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion</p> <p>Decreto Ley 902. (2017). Bogotá, D.C: Presidencia de la República.</p> <p>DNP. (Diciembre de 2014). Misión para la transformación del campo: Definición de categorías de ruralidad. Bogotá D.C., Colombia.</p> <p>DNP. (2016 b). Evaluación del instrumento de titulación de baldíos a familias campesinas. Bogotá, D.C: Departamento Nacional de Planeación .</p> <p>DNP. (2019b). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad. Bogotá D.C.</p> <p>Duarte, C., Páez, F. N., Cardoza, G. A., Ramirez, C. A., Montaña, M. E., Castaño, A. F., . . . Trujillo, D. (2019). La UAF y el ordenamiento territorial rural colombiano, 3 estudios de caso: Casanare, Cundinamarca y Bolívar. Santiago de Cali: Pontificia Universidad Javeriana, Sello Editorial Javeriano.</p> <p>FAO. (2011). Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. Obtenido de FAO publicaciones: http://www.fao.org/publications/card/en/c/495e24c2-5e59-59dc-b70f-6c9b077c5ace</p> <p>FAO. (2016). Primer Informe de seguimiento al Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2012-2019. Bogotá.</p> <p>FAO. (2020). Portal de Suelos de la FAO. Obtenido de http://www.fao.org/soils-portal/about/definiciones/es/</p> <p>Frank. (2010). La optimización de la empresa agraria con programación lineal. Buenos Aires: Facultad de agronomía.</p> <p>Galindo, G., Espejo, J., Rubiano, J., Vergara, K., Cabrera, E., & IDEAM. (2014). Protocolo de procesamiento digital de imágenes para la cuantificación de la deforestación en Colombia. V 2.0. IDEAM. Bogotá D.C.</p> <p>Giraldo, C. A., Robledo, J. E., Ospina, J. M., Balcázar, Á., Gómez, A., Machado, A., . . . Pérez, W. (2003). Desarrollo rural y seguridad alimentaria. Un reto para Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Red de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria-RESA.</p> <p>ICANH. (15 de Octubre de 2020). Atlas Arqueológico de Colombia. Obtenido de GEOPARQUES: https://www.icanh.gov.co/index.php?idcategoria=5366</p> <p>IDEAM. (2005). Atlas climatológico de Colombia. Bogotá: IDEAM.</p> <p>IDEAM. (2014). Proyecto “Consolidación de un Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC), como soporte a la Política Ambiental. Bogotá, Colombia.</p> <p>IGAC (2012). cartografía básica, esc. 1:100.000 (2014), Modelo digital del terreno, resolución espacial 30 m (2014), Mapa de correlación nación de suelos, escala 1:100.000 IDEAM (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, escala 1:100.000 IDEAM, Mapa . (2020). Mapa del Estándar.</p> <p>IGAC. (1979). Propiedades químicas de suelos (2a. ed.). Bogotá: IGAC.</p> <p>IGAC. (2013). Las Áreas Homogéneas de tierras información agrológica base para la formación y actualización catastral rural. Bogotá: IGAC.</p> <p>IGAC. (2014). Metodología, para la clasificación de las tierras por su capacidad de uso. Bogotá.</p> <p>IGAC. (2018). Registro 1 y 2 de la base catastral rural. Bogotá D.C., Colombia.</p> <p>IGAC. (2019). Metodología para elaborar y actualizar áreas homogéneas de tierras con fines multipropósito a escala 1:25.000. . Bogotá.</p> <p>Instituto de Estudios Interculturales Pontificia Universidad Javeriana, Cali. (2017). Informe final Tomo I Convenio de Asociación 556.</p> <p>Ley 135. (1961). Ley 135 de 1961. Bogotá, D.C: Congreso de Colombia.</p> <p>Ley 1413. (2010). Ley 1413 de 2010. Bogotá, D.C: Congreso de Colombia.</p> <p>Ley 160. (1994). Ley 160 de 1994. Bogotá, D.C: Congreso de Colombia.</p> <p>Ley 30 de 1988. (1988). Ley 30 de 1988. Bogotá, D.C: Congreso de Colombia.</p> <p>Lozano Espitia, I., & Restrepo Salazar, J. (2015). El Papel de la Infraestructura Rural en Desarrollo Agrícola de Colombia. Bogota: Banco de la Republica.</p> <p>MADR. (2017). Lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria. Bogotá, D.C.: MADR.</p> <p>MADS. (2015). Decreto único reglamentario del sector ambiente. Decreto 1076 de 2015.</p> <p>MADS. (2018). Manual de compensaciones ambientales. Bogotá, Colombia.</p> <p>Massiris, Á. (2018). Gestión del territorio para usos agropecuarios: bases para la formulación. Segunda edición. Bogotá: UPRA.</p> <p>Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, otros. (2016). Guía de Formalización de la Propiedad Rural por Barrido Predial. Bogotá. Obtenido de https://www.minagricultura.gov.co/ministerio/direcciones/Documents/Guia_formalizacion_propiedad_rural.pdf</p>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2016). Orientaciones a las autoridades ambientales para la definición de los determinantes ambientales y su incorporación en los POT municipal y Distrital. ONU-Hábitat. (Abril de 2019). Elementos de una vivienda adecuada. Obtenido de Elementos de una vivienda adecuada: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/elementos-de-una-vivienda-adeuada>
ONU-Mujeres. (2019b). Estándares mínimos de economía del cuidado en contextos de reincorporación económica. Bogotá, D.C: ONU Mujeres.
Ospina, V., & García, A. (2020). Brechas de género en el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado en Colombia. Bogotá, D.C: Departamento Nacional de Planeación. Universidad EIA.
Ramos, M. (inédito 2020). Concepto relacionado con unidad agrícola familiar predial. Bogotá: ANT.
Unidad de Planificación Rural. (2017). Lineamientos para la implementación de la estrategia de ordenamiento territorial. Bogotá.
Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2018a). Análisis de la política pública de acceso a tierras rurales. Bogotá.
Unidad de Planificación Rural Agropecuaria UPRA. (2017). Unidad Agrícola Familiar en el ordenamiento jurídico colombiano. Bogotá, D.C.: UPRA.
UPRA. (2013). Evaluación de Tierras para la Zonificación con fines Agropecuarios. Metodología a Escala General (1:100.000). Bogotá, D.C: Unidad de Planificación Rural Agropecuaria - UPRA.
UPRA. (2014). Consolidación de la metodología de evaluación de tierras para la zonificación con fines agropecuarios a escala semidetallada (1:25,000). Bogotá.
UPRA. (2015). Lineamientos y criterios para la tenencia, ocupación y regularización de la propiedad en las áreas estratégicas ambientales priorizadas rurales en Colombia. Bogotá D.C.
UPRA. (2016a). Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia. Bogotá, D.: UPRA.
UPRA. (2017). Análisis de la propiedad rural en Colombia - Boletín. Bogotá, D.C: UPRA.
Vélez, L. (2015). Adaptabilidad y persistencia de las formas campesinas de producción campesinas. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.

Información del metadato

[Descargar metadato](#)

Buriticá, J, Clavijo, N, Correa, J, León, C, López, D, Molina, L, Moreno, D, Rodríguez, L, Restrepo, A, Sánchez, A, Sinning, A, Sotelo, A, Solano, A, Velasco, J.

Contacto

- author :

Idioma del Metadato

- spanish; Castilian (spa)

Identificador

b53e5e50-27f1-4da1-8e56-3779171fb93e

Visión de Conjunto



El campo
es de todos

Minagricultura

Metodología para el cálculo de la • unidad agrícola familiar •





Extensión espacial



Proporcionado por



Actualizado:

hace 5 meses

Compartir en redes sociales

Puntuación

00000

- Powered by 3.4.0.0
- [Accra.de](#)
- [Github](#)
- [API](#)
-



Anexo 20

Anexo cartográfico áreas adjudicables UAF



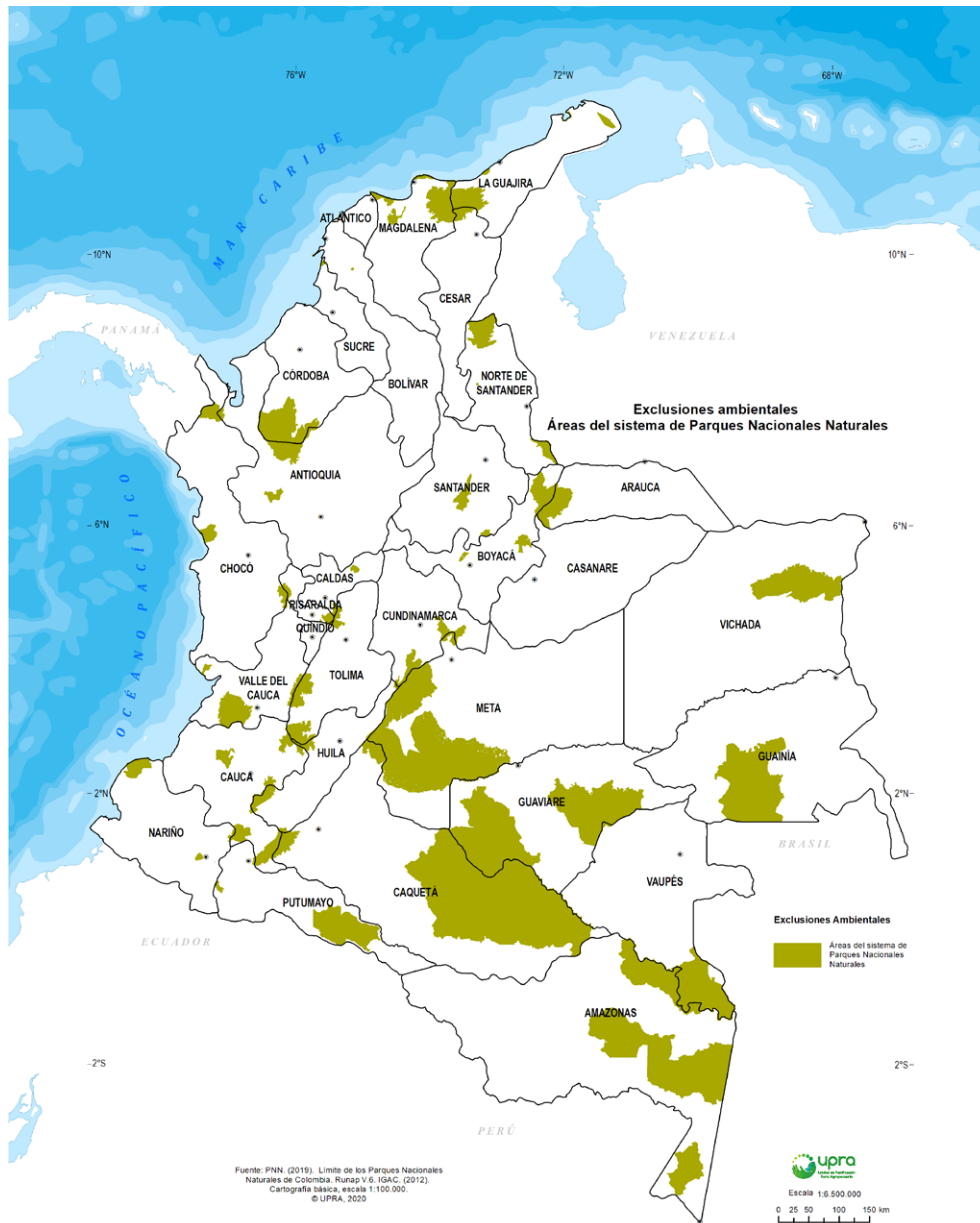
Figura 1. Sistema de Parques Nacionales Naturales	04
Figura 2. Parque Natural Regional	05
Figura 3. Reserva Forestal de Ley 2 de 1959 (categorías A, B y C)	06
Figura 4. Reservas Forestales Protectoras	07
Figura 5. Reservas forestales protectoras productoras	08
Figura 6. Páramos delimitados	09
Figura 7. Cuerpos de agua	10
Figura 8. Sitios Ramsar	11
Figura 9. Rondas Cuerpos de agua	12
Figura 10. Playas	13
Figura 11. Áreas inadjudicables relacionadas con protección y conservación ambiental Unión figuras 1 a 10	14
Figura 12. Áreas Arqueológicas Protegidas declaradas y Áreas de Patrimonio material	16
Figura 13. Áreas urbanas	17
Figura 14. Red vial - vías primarias y secundarias	18
Figura 15. Infraestructura portuaria y aeroportuaria	19
Figura 16. Infraestructura vías férreas	20
Figura 17. Áreas exclusión Urbanas e Infraestructura para el desarrollo Unión figuras 12 a 16	21
Figura 18. Áreas inadjudicables aledañas a la explotación de recursos naturales no renovables con fines económicos no sectoriales – Hidrocarburos y Minería	22
Figura 19. Amenaza volcánica (muy alta y alta)	23
Figura 20. Remoción en masa (muy alta)	24
Figura 21. Amenaza por inundaciones (muy largas)	25
Figura 22. Áreas de exclusión por riesgo de desastre. Unión figuras 19 al 21	26
Figura 23. Áreas de exclusión prevención del riesgo. Degradación de suelos por Erosión (severa y muy severa)	27
Figura 24. Resguardos constituidos	28
Figura 25. Títulos colectivos de comunidades negras	29
Figura 26. Áreas de exclusión territorios étnicos. unión de figuras 24 y 25	30
Figura 27. Total área inadjudicable. Unión áreas inadjudicables figuras 1 a 26	31
Figura 28. Áreas establecidas por la Ley 70 de 1993 no tituladas – caso excepción UAF	33
Figura 29. Zonas de Reserva Campesina – caso excepción metodológica UAF	34
Figura 30. Casos excepción UAF	35
Figura 31. Mapa de áreas de exclusión para la adjudicabilidad de UAF. Unión de los mapas 27 y 30	36
Figura 32. Distritos de Manejo Integrado y Distritos de Conservación de suelos y agua	38
Figura 33. Áreas de recreación	39
Figura 34. Reservas de la Biosfera	40
Figura 35. Reservas de la sociedad civil	41

Índice de figuras



Figura 36. Áreas sustraídas de la ZRF de Ley 2 de 1959, para propósitos agrarios y reforma agraria	42
Figura 37. Área condicionada por criterios ambientales. Unión mapas 32 a 36	43
Figura 38. Áreas condicionantes por patrimonio cultural y arqueológico. Áreas arqueológicas	44
Figura 39. Área de influencia de patrimonio arqueológico y cultural de la UNESCO	45
Figura 40. Paisaje cultural cafetero	46
Figura 41. Área condicionada por patrimonio cultural y arqueológico. Unión figuras 38 a 40	47
Figura 42. Condicionales Laderas superiores al 100 %	48
Figura 43. Infraestructura portuaria y aeroportuaria y buffer 13 km aeropuertos y aeródromos	49
Figura 44. Área condicionada infraestructura y laderas superiores a 100 %. Unión figuras 42 a 43	50
Figura 45. Amenaza volcánica media y baja por riesgos desastres	51
Figura 46. Amenaza por inundaciones (largas)	52
Figura 47. Área con condicionantes por riesgo de desastres naturales. Suma figuras 45 y 46	53
Figura 48. Área adjudicable con condicionamientos normativos	54
Figura 49. Área adjudicable fuera de la Frontera Agrícola	56
Figura 50. Área adjudicable dentro de la Frontera Agrícola	58
Figura 51. Coincidencia excepciones con Frontera Agrícola	60
Figura 52. Coincidencia área adjudicable dentro de Línea de Bosque	62

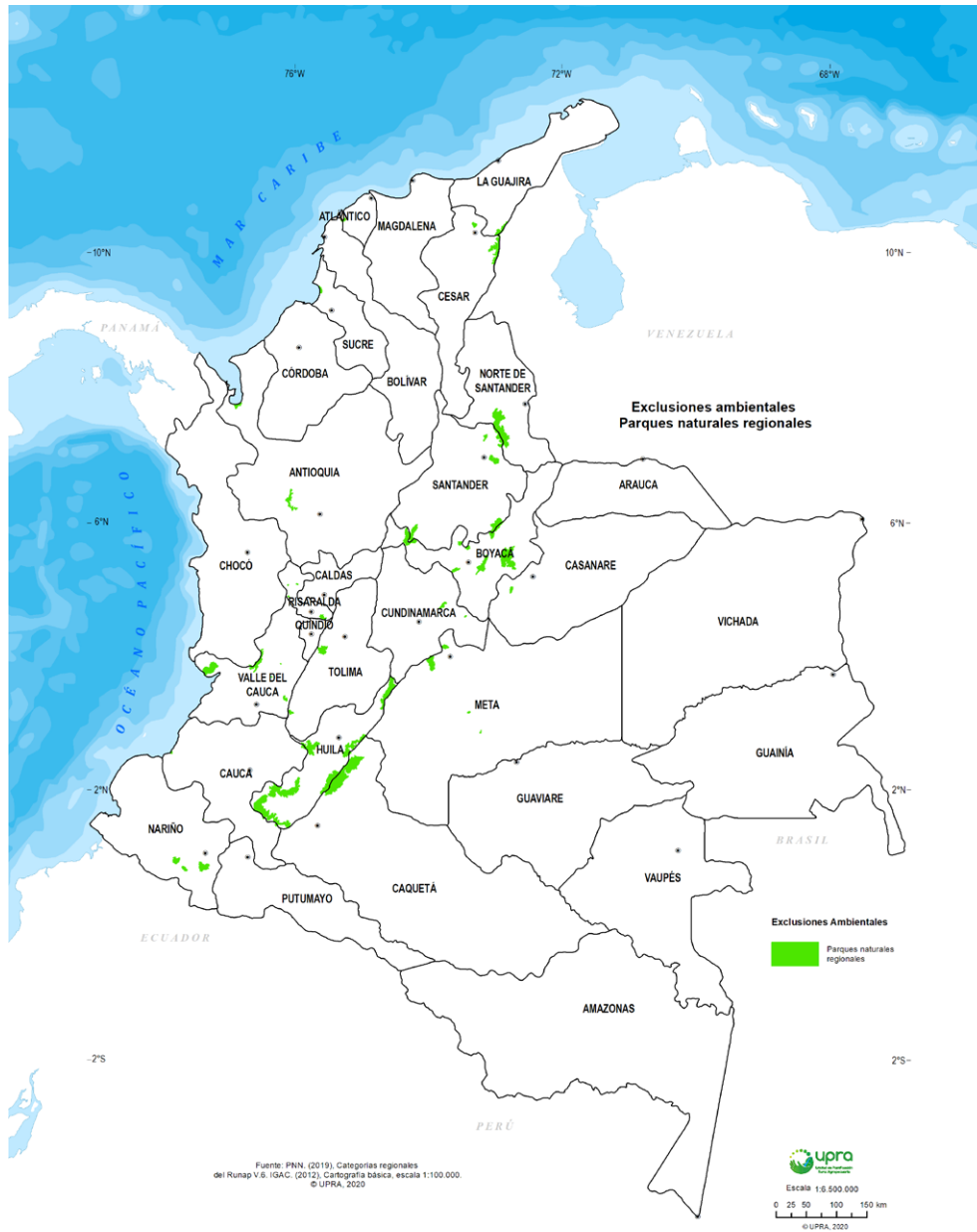
Figura 1. Sistema de Parques Nacionales Naturales



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
SPNN	15.061.770	13,2	PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

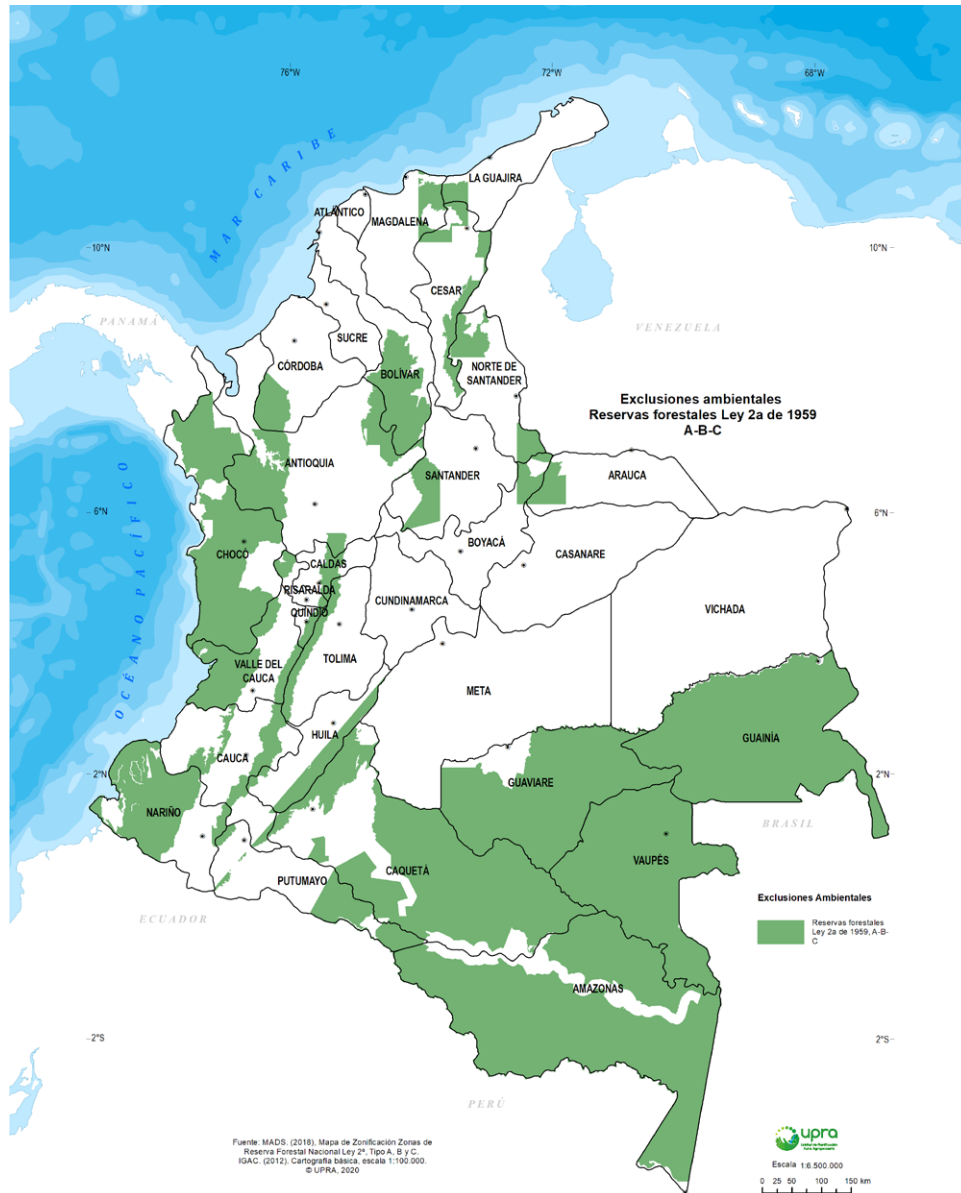
Figura 2. Parque Natural Regional



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Parque Natural Regional	759.665	0,7	PNN. (2019), Categorías regionales del Runap V.6. IGAC. (2012), Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

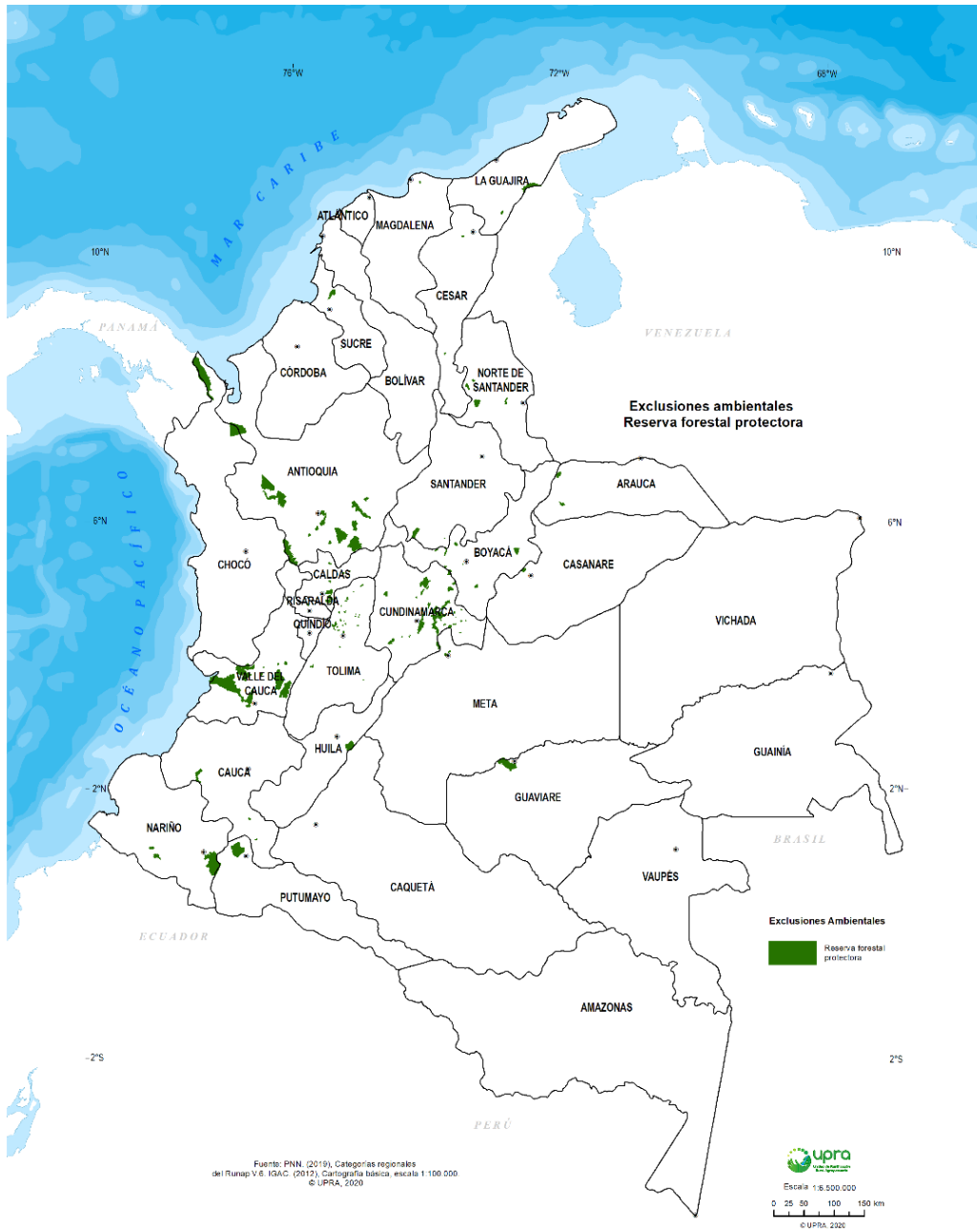
Figura 3. Reserva Forestal de Ley 2 de 1959 (categorías A, B y C)



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Reserva Forestal de Ley 2 de 1959	48.352.645	42,4 %	MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 4. Reservas Forestales Protectoras



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Reservas Forestales Protectoras	779.854	0,7	PNN. (2019), Categorías regionales del Runap V.6. IGAC. (2012), Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRÁ, 2020.

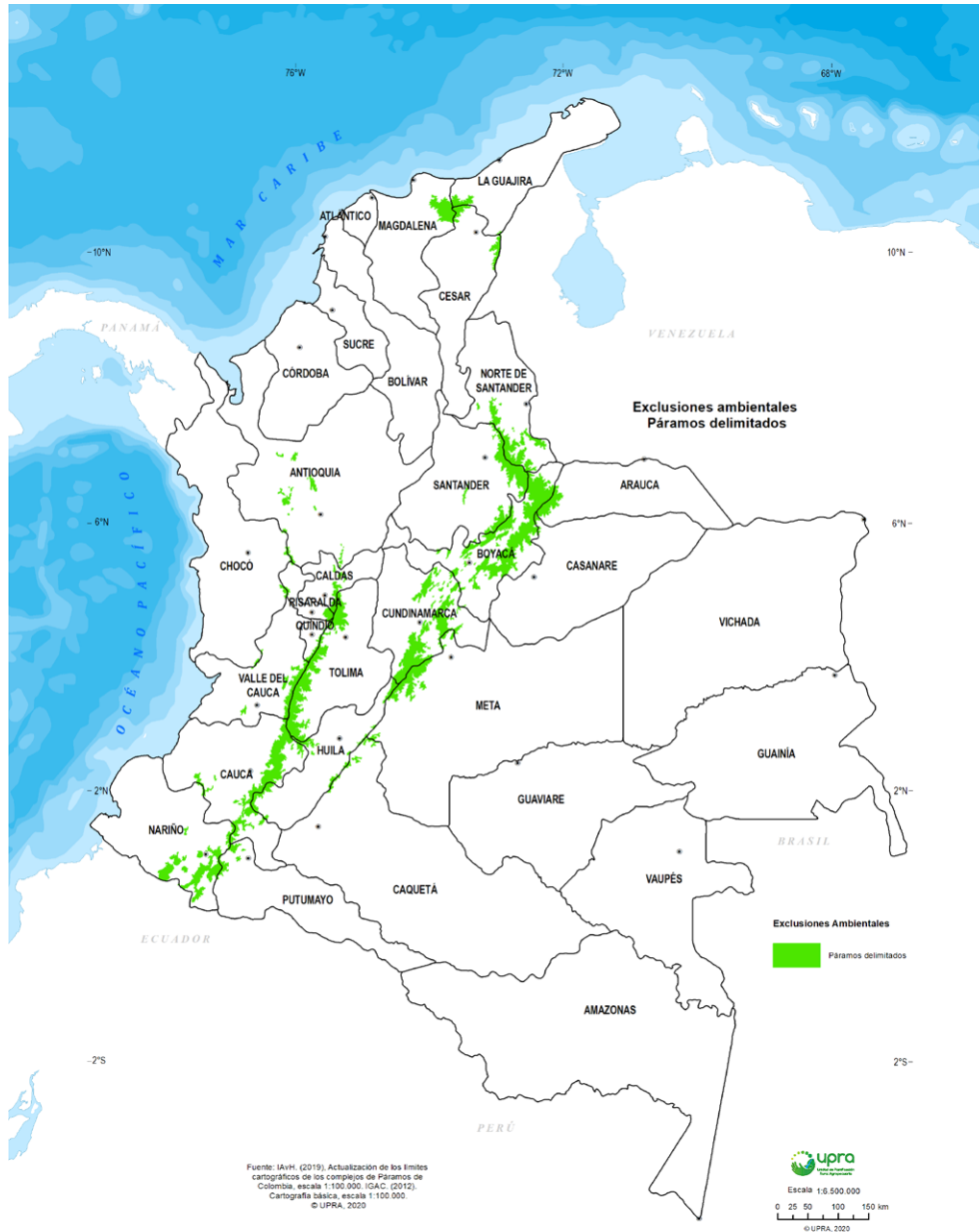
Figura 5. Reservas forestales protectoras productoras



Reservas Forestales Protectoras productoras	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	93.782	0,1	Minambiente (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 6. Páramos delimitados



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Páramos delimitados	2.857.281	2,5	IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 7. Cuerpos de agua



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Cuerpos de agua	4.170.534	3,7	Ideam (2008). Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia - humedales, escala 1:500.000. IGAC (2012), Cartografía básica, escala 1:100.000. - Drenaje doble - ciénaga - lagunas - pantanos, esc. 1:100.000

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 8. Sitios Ramsar



Sitios RAMSAR	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	2.035.641	1,8	Minambiente (2018), Sitios RAMSAR. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 9. Rondas Cuerpos de agua



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Rondas Cuerpos de agua	4.787.817	4,2	Ideam (2008). Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia - humedales, escala 1:500.000. IGAC (2012), Cartografía básica, escala 1:100.000. - Drenaje doble - ciénaga - lagunas - pantanos, esc. 1:100.000

Fuente: UPRA, 2020.

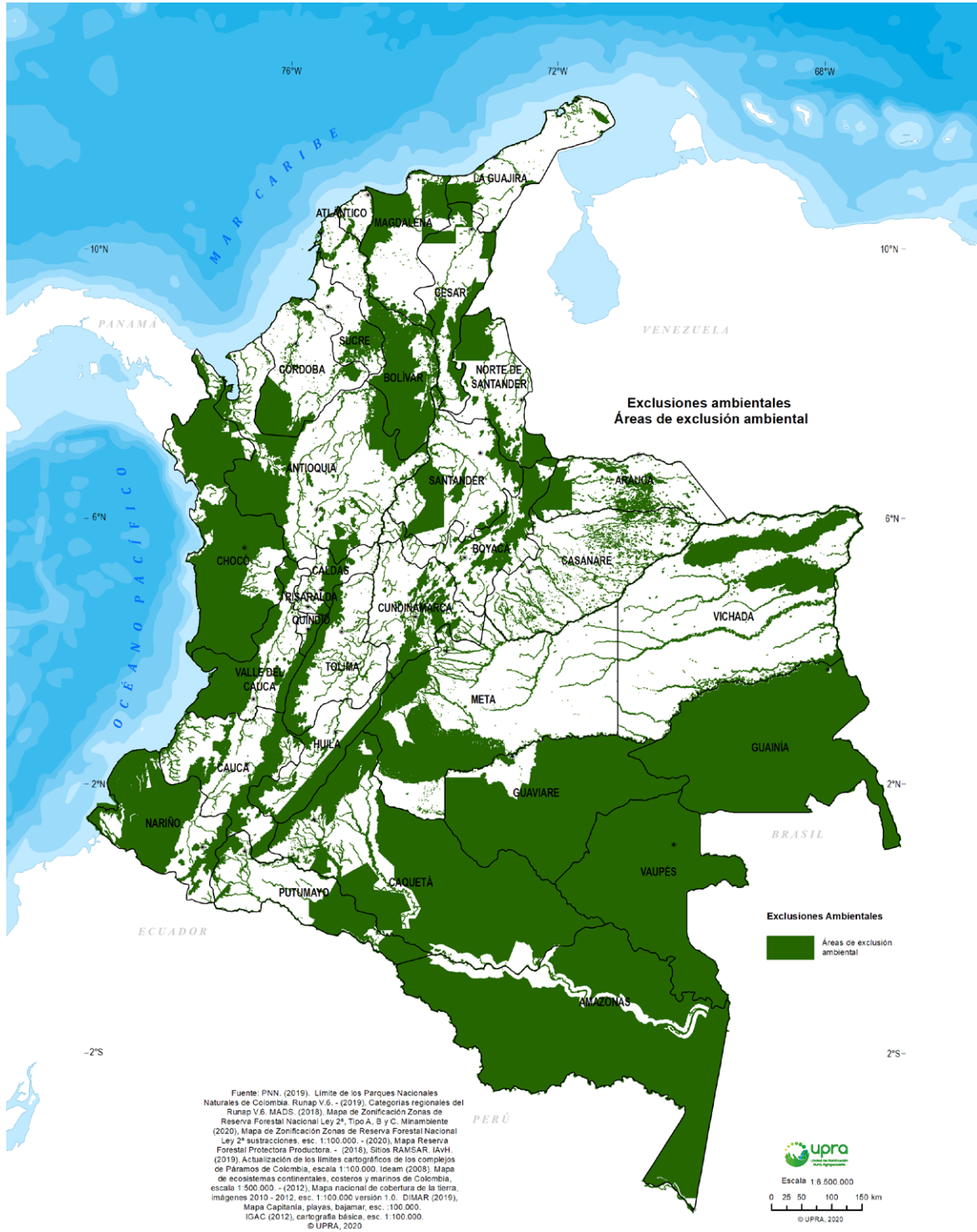
Figura 10. Playas



	Área excluida (ha.)	%	Fuente cartográfica
Playas marítimas	149.901	0,1	Ideam (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. - DIMAR (2019), Mapa Capitanía, playas, bajamar, esc. :100.000. IGAC (2012), cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 11. Áreas inadjudicables relacionadas con protección y conservación ambiental - Unión figuras 1 a 10



	Área excluida (ha.)	%	Fuente cartográfica
<p>Áreas inadjudicables relacionadas con protección y conservación ambiental</p>	<p>58.869.855</p>	<p>51,6</p>	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000. - (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008). Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa Capitanía, playas, bajamar, esc. :100.000. IGAC (2012), cartografía básica, esc. 1:100.000.</p>

Fuente: UPRA, 2020.



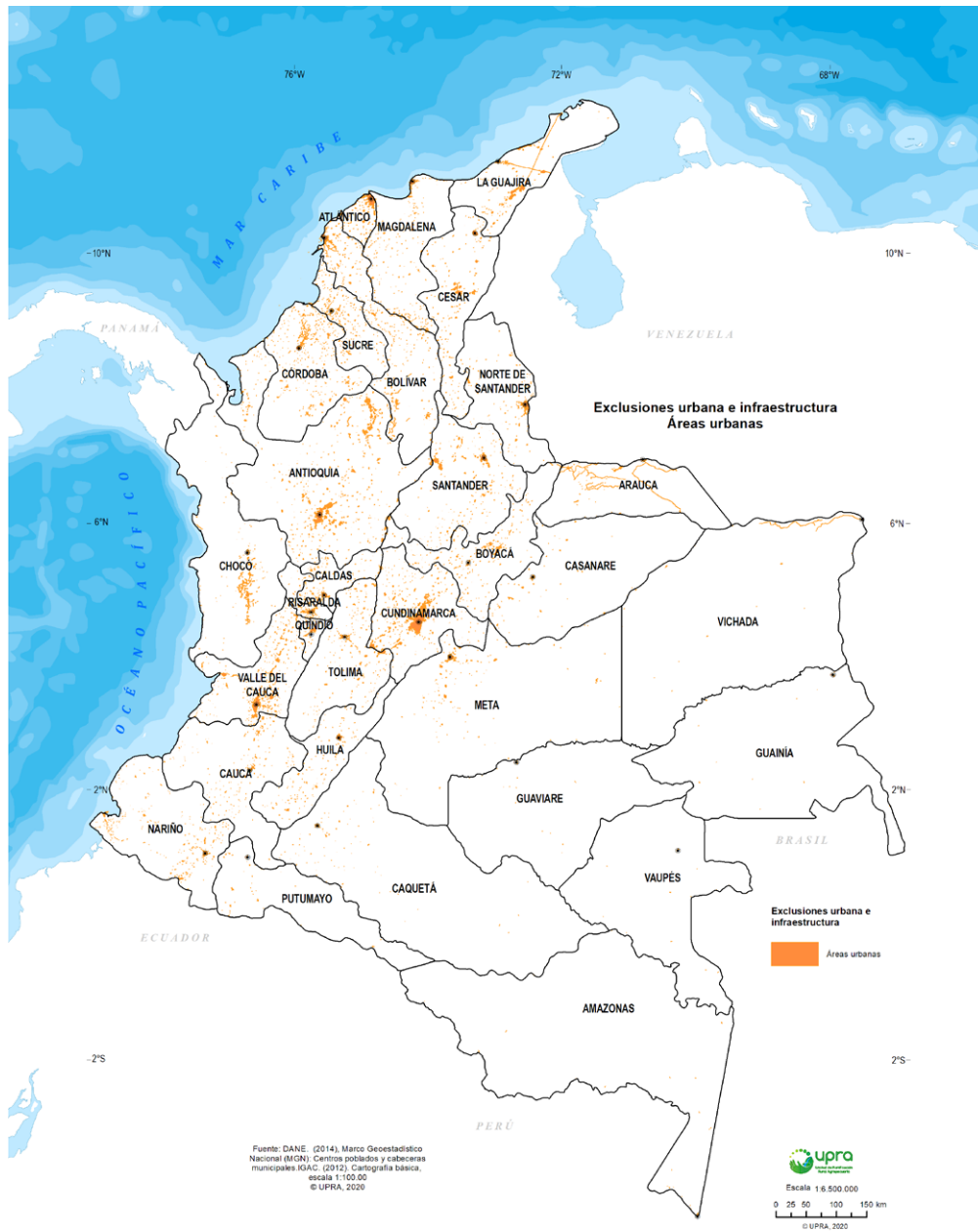
Figura 12. Áreas Arqueológicas Protegidas declaradas y Áreas de Patrimonio material



Áreas Arqueológicas Protegidas declaradas y Áreas de Patrimonio material	Área excluida (ha.)	%	Fuente cartográfica
	4.272.057	3,7	Fuente de datos: <i>Fuente:</i> Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000. © UPRA, 2020

Fuente: UPRA, 2020.

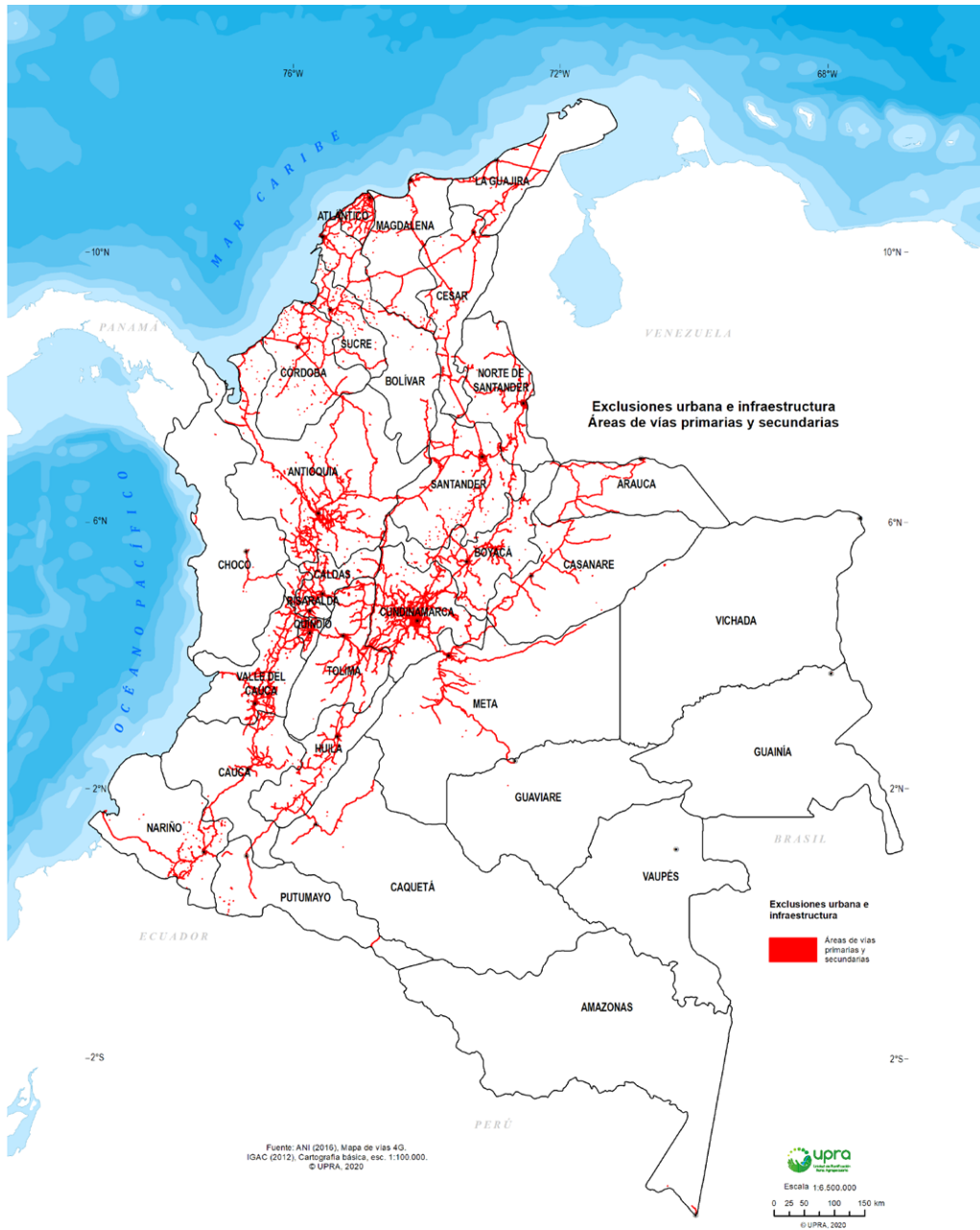
Figura 13. Áreas urbanas



	Área excluida (ha.)	%	Fuente cartográfica
Áreas Urbanas	612.294	0,5	DANE. (2014), Marco Geoestadístico Nacional (MGN): Centros poblados y cabeceras municipales. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000 © UPRA, 2020

Fuente: UPRA, 2020.

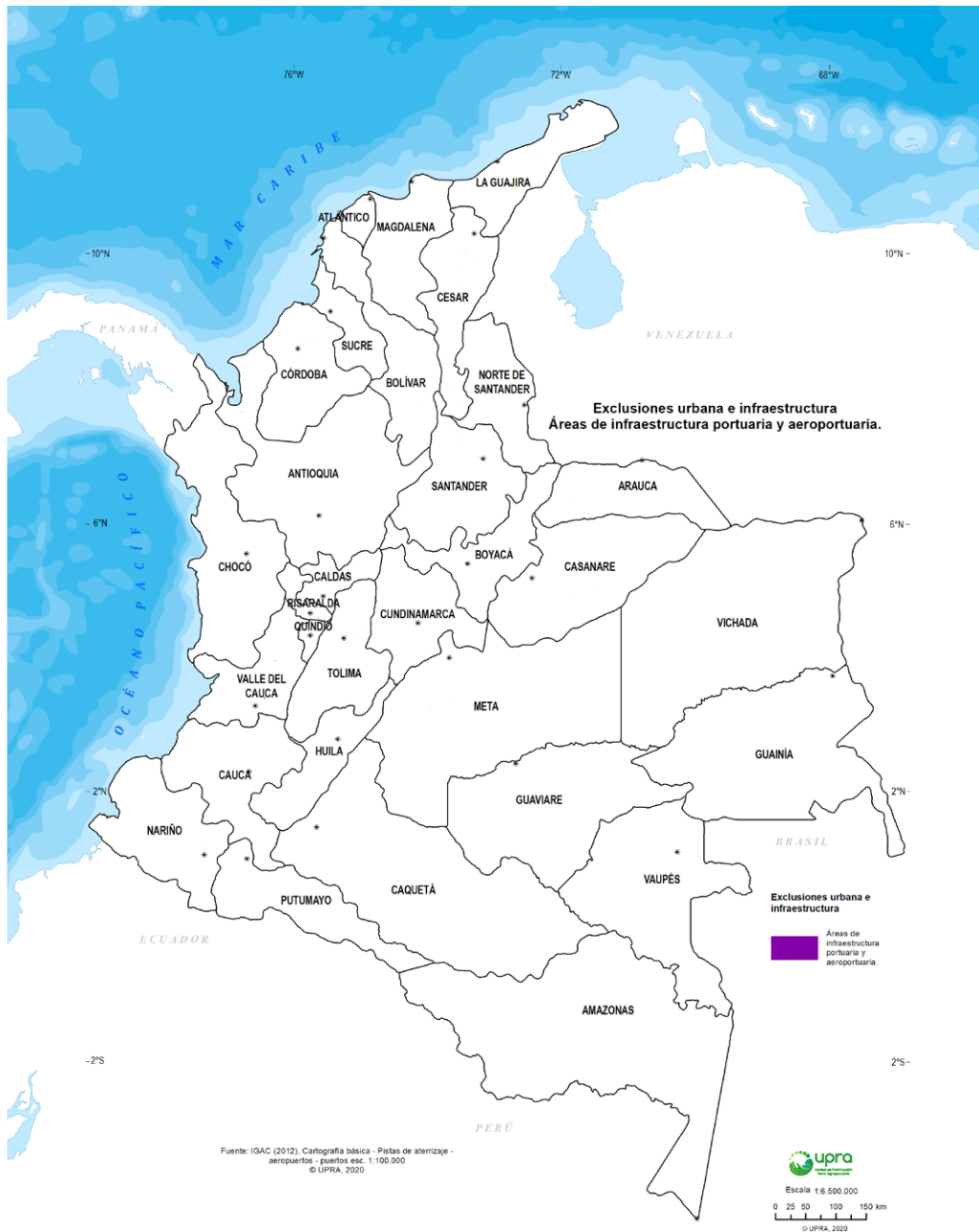
Figura 14. Red vial - vías primarias y secundarias



Infraestructura vial	Área excluida (ha.)	%	Fuente cartográfica
	233.743	0,2	ANI (2016), Mapa de vías 4G. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000. © UPRA, 2020.

Fuente: UPRA, 2020.

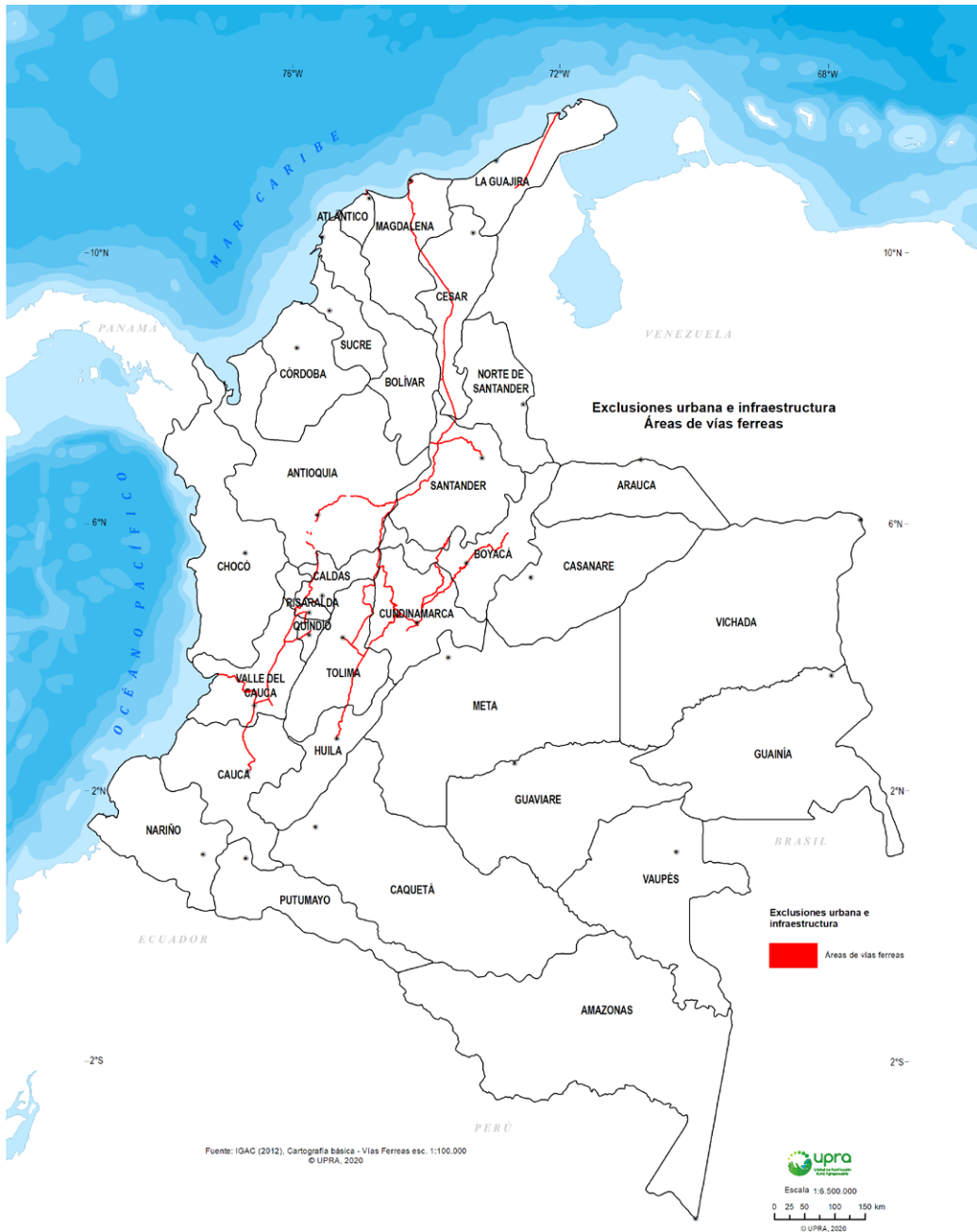
Figura 15. Infraestructura portuaria y aeroportuaria



Infraestructura aeropuertos y puertos	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	2.525	0,0022	IGAC (2012), Cartografía básica - Pistas de aterrizaje - aeropuertos - puertos esc. 1:100.000 © UPRÁ, 2020

Fuente: UPRÁ, 2020.

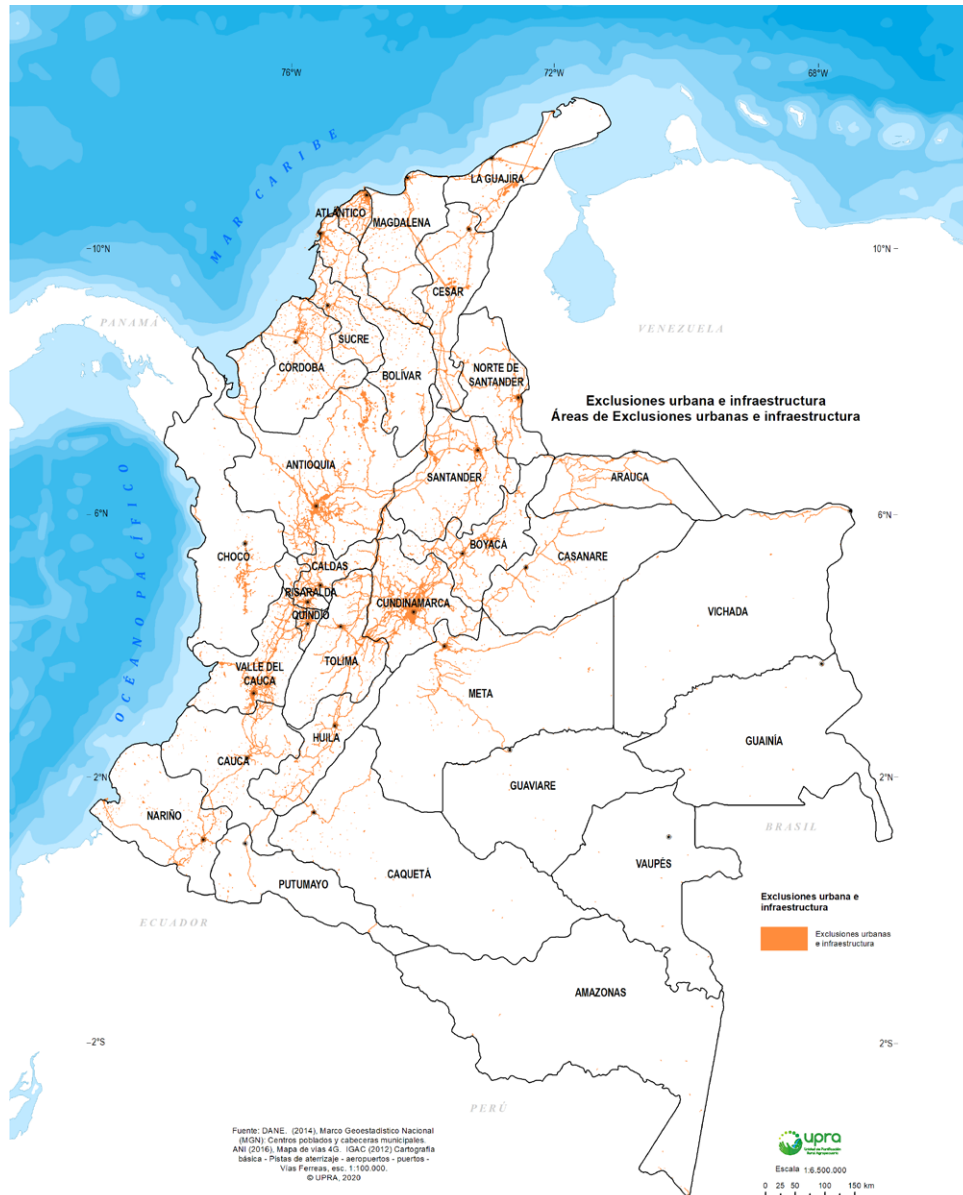
Figura 16. Infraestructura vías férreas



Infraestructura vial férrea	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	12.995	0,0114	IGAC (2012), Cartografía básica - Vías Férreas esc. 1:100.000

Fuente: UPRÁ, 2020.

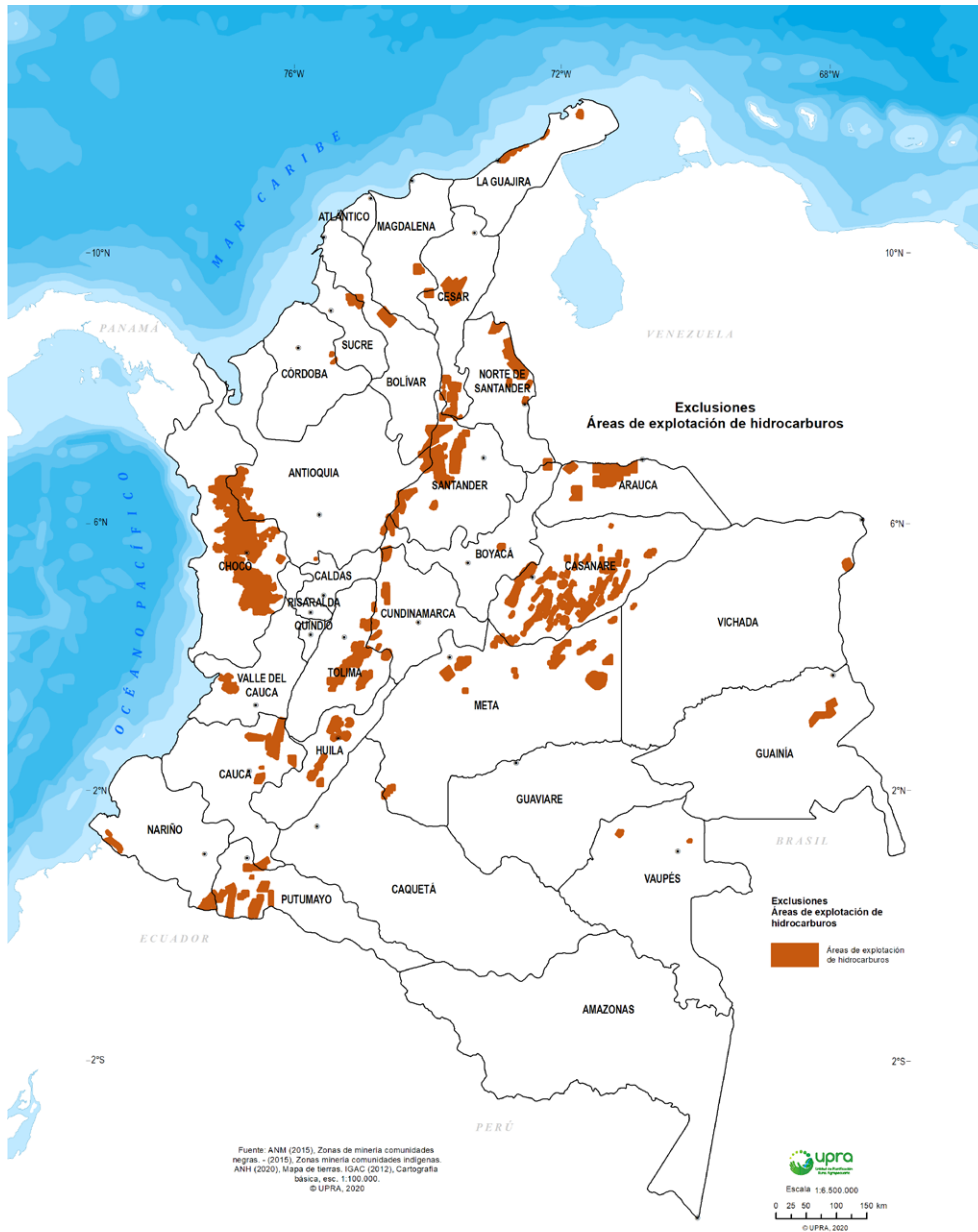
Figura 17. Áreas exclusión Urbanas e Infraestructura para el desarrollo – Unión figuras 12 a 16



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Infraestructura vial férrea	779.837	0,7	DANE. (2014), Marco Geoestadístico Nacional (MGN): Centros poblados y cabeceras municipales. ANI (2016), Mapa de vías 4G. IGAC (2012) Cartografía básica - Pistas de aterrizaje - aeropuertos - puertos - Vías Ferreas, etc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

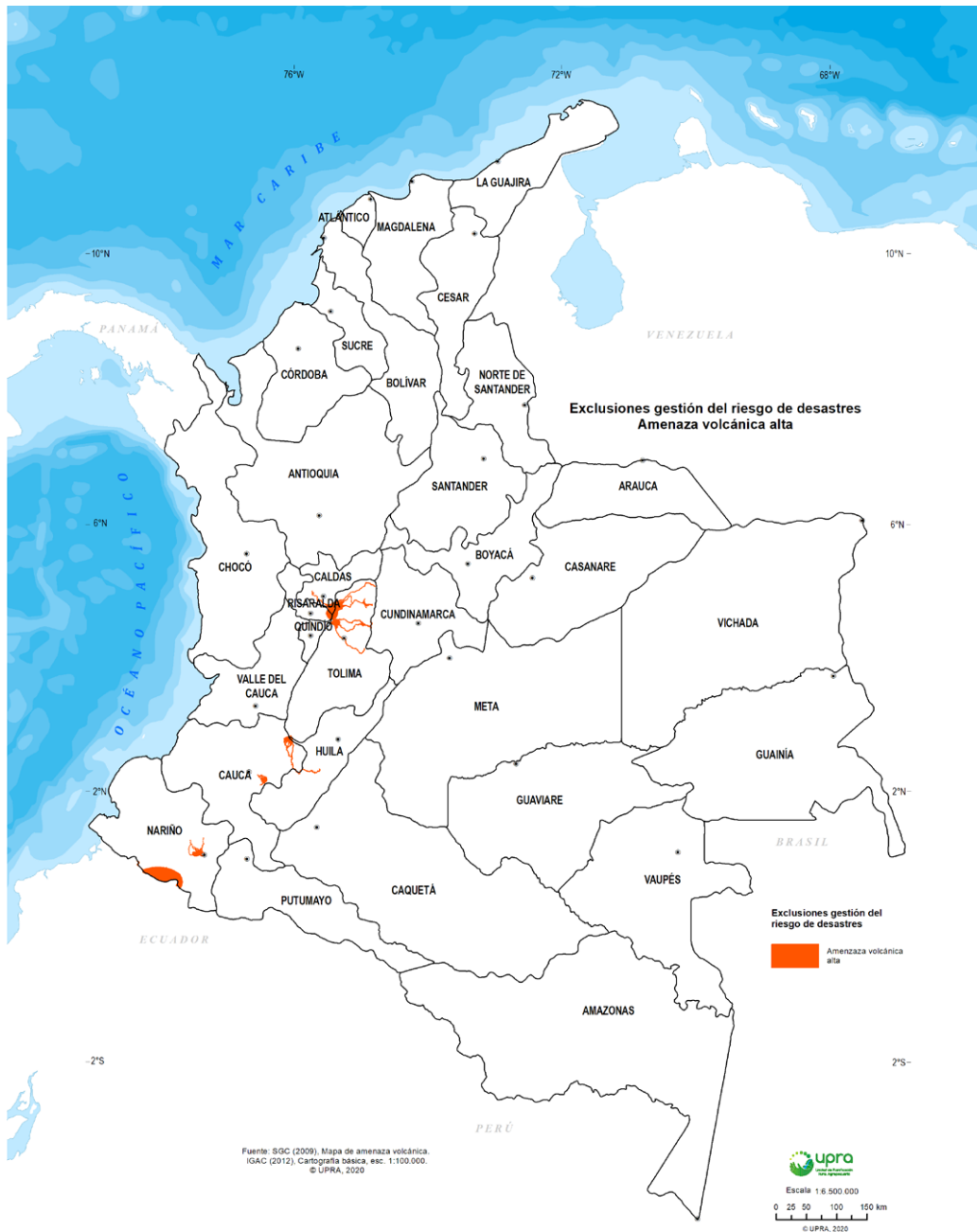
Figura 18. Áreas inadjudicables aledañas a la explotación de recursos naturales no renovables con fines económicos no sectoriales – Hidrocarburos y Minería



Puntos explotación y radio 2,5 km	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	6.170.982	5,4	ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas. ANH (2020), Mapa de tierras. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

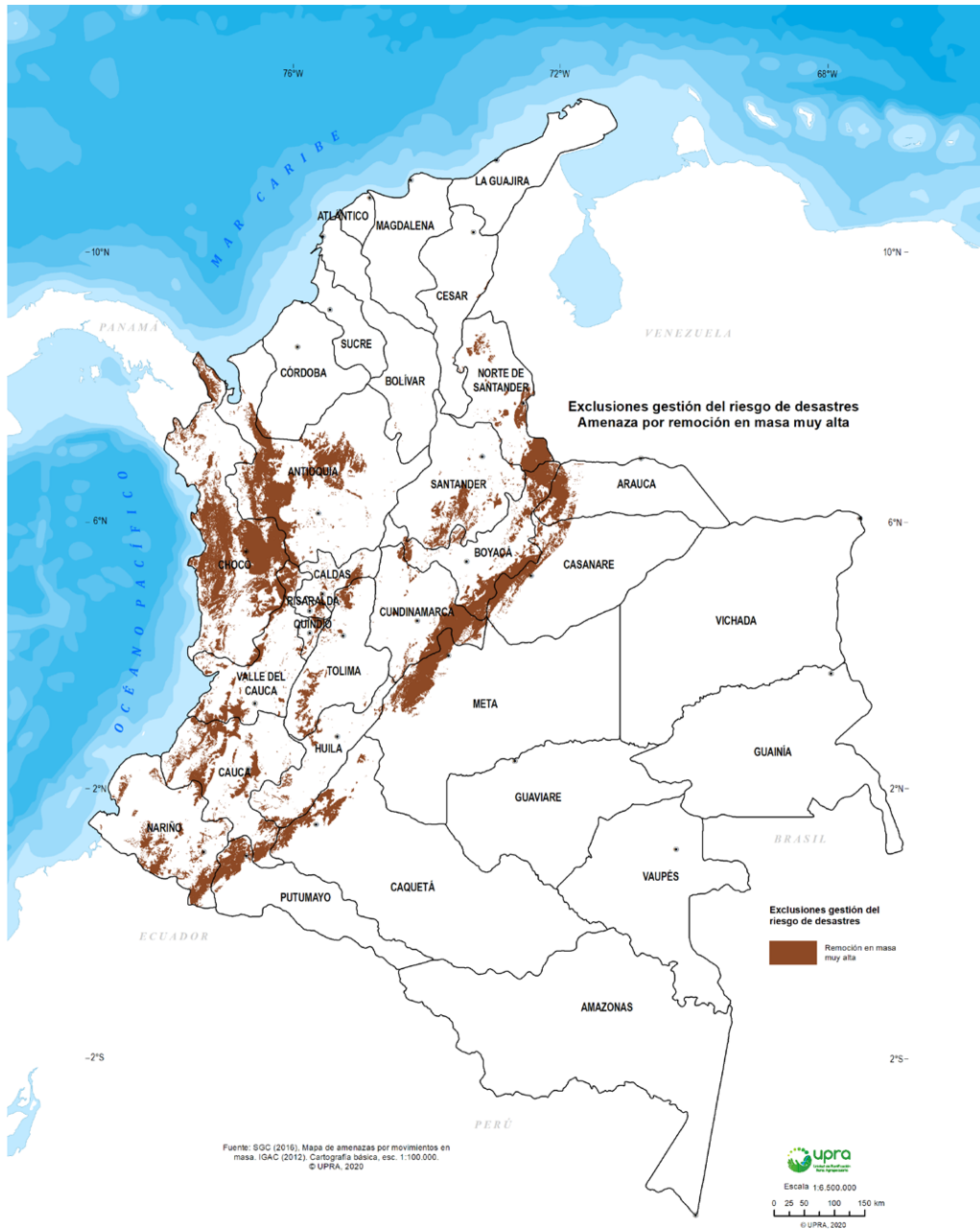
Figura 19. Amenaza volcánica (muy alta y alta)



Amenaza volcánica	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	438.412	0,4	SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 20. Remoción en masa (muy alta)



Remoción en masa	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	3.985.870	3,5	SGC (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa. IGAC (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

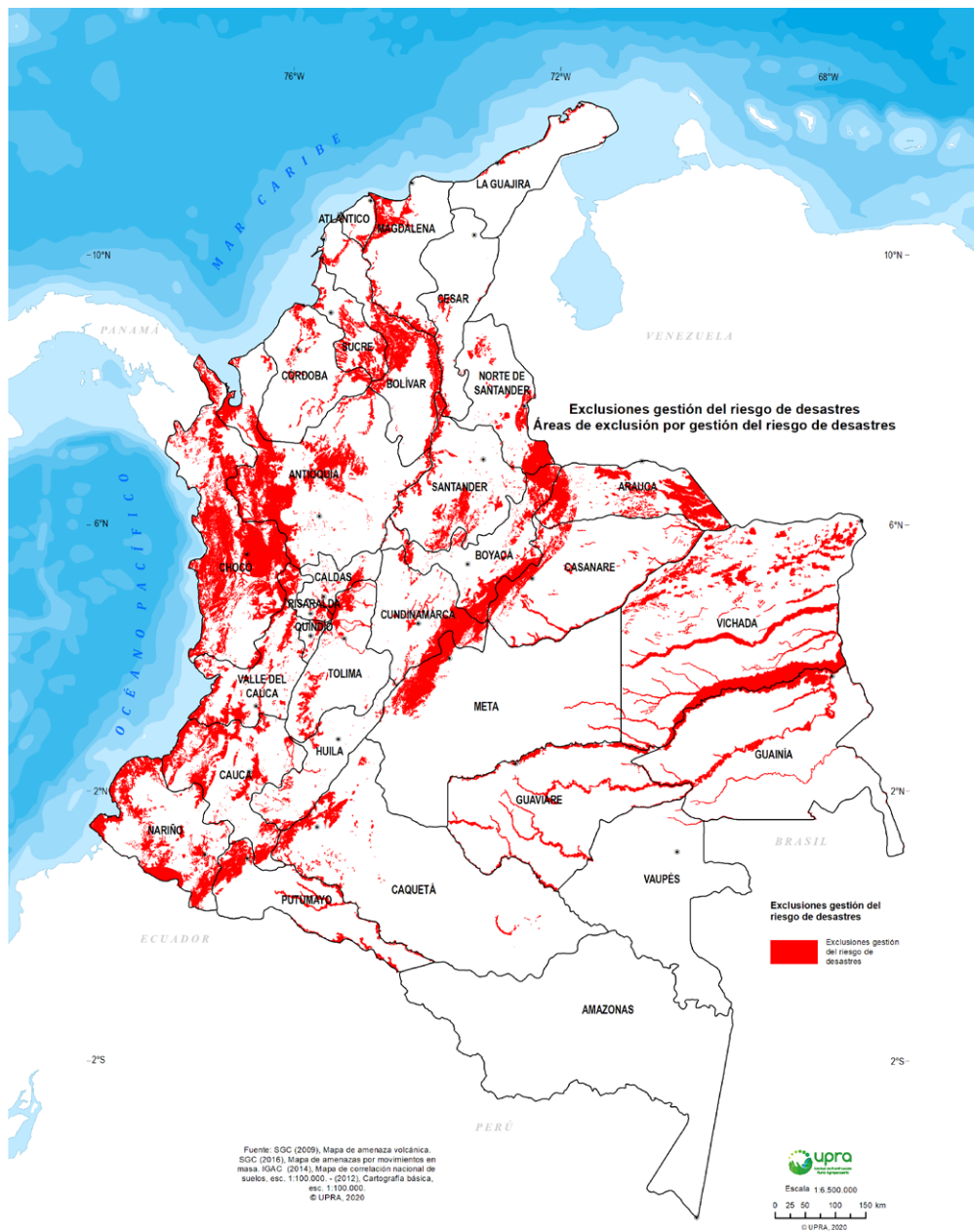
Figura 21. Amenaza por inundaciones (muy largas)



Área inundable	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	5.674.286	5,0	IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

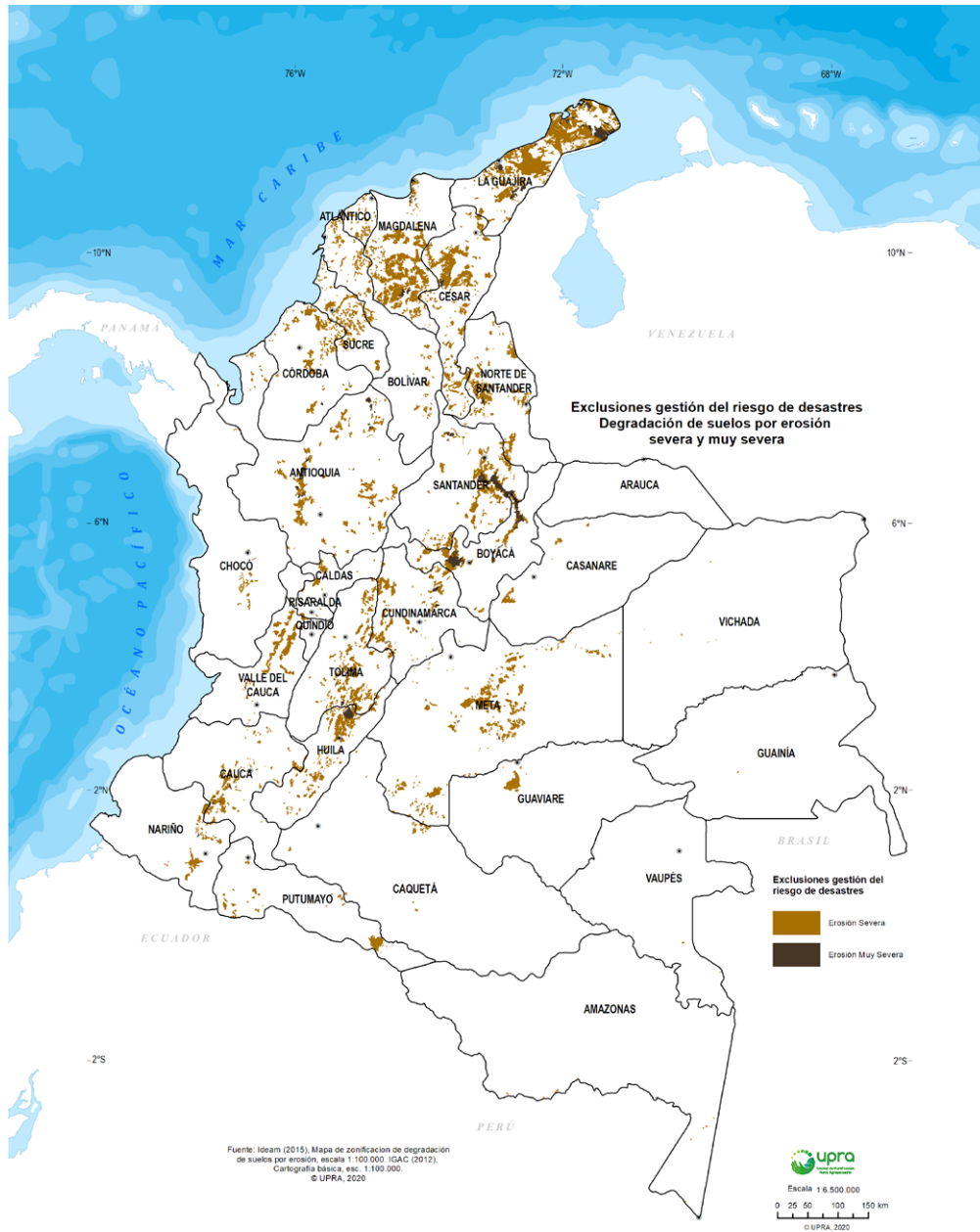
Figura 22. Áreas de exclusión por riesgo de desastre. Unión figuras 19 al 21



Amenaza y riesgos	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	9.852.958	8,6	SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. SGC (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 23. Áreas de exclusión prevención del riesgo. Degradación de suelos por Erosión (severa y muy severa)



Erosión	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	3.334.579	2,9	Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 24. Resguardos constituidos



Resguardos constituidos	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	32.719.013	28,7	ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. IGAC. (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

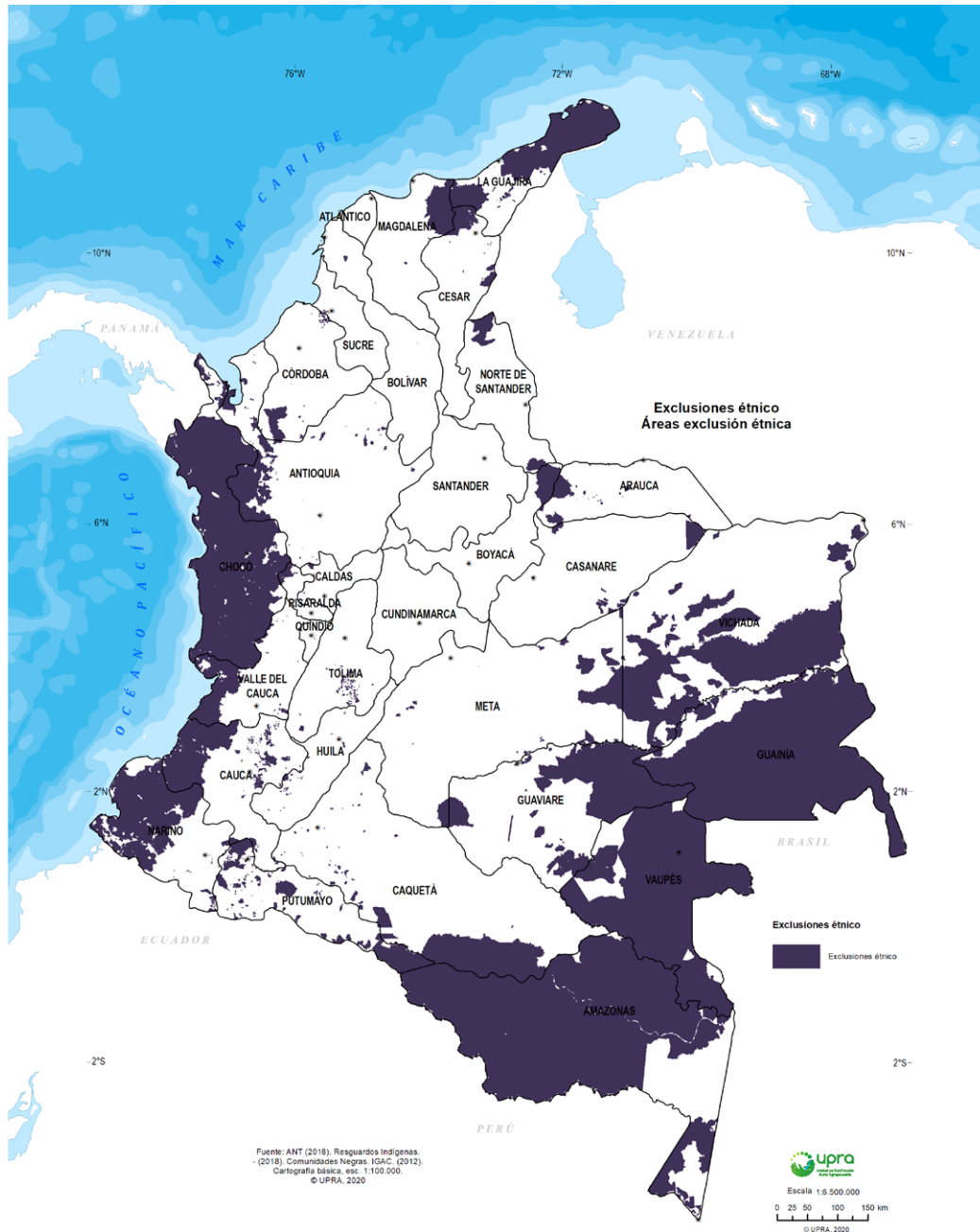
Figura 25. Títulos colectivos de comunidades negras



Títulos colectivos de comunidades negras	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	5.724.730	5,0	ANT (2018). Comunidades Negras. IGAC. (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

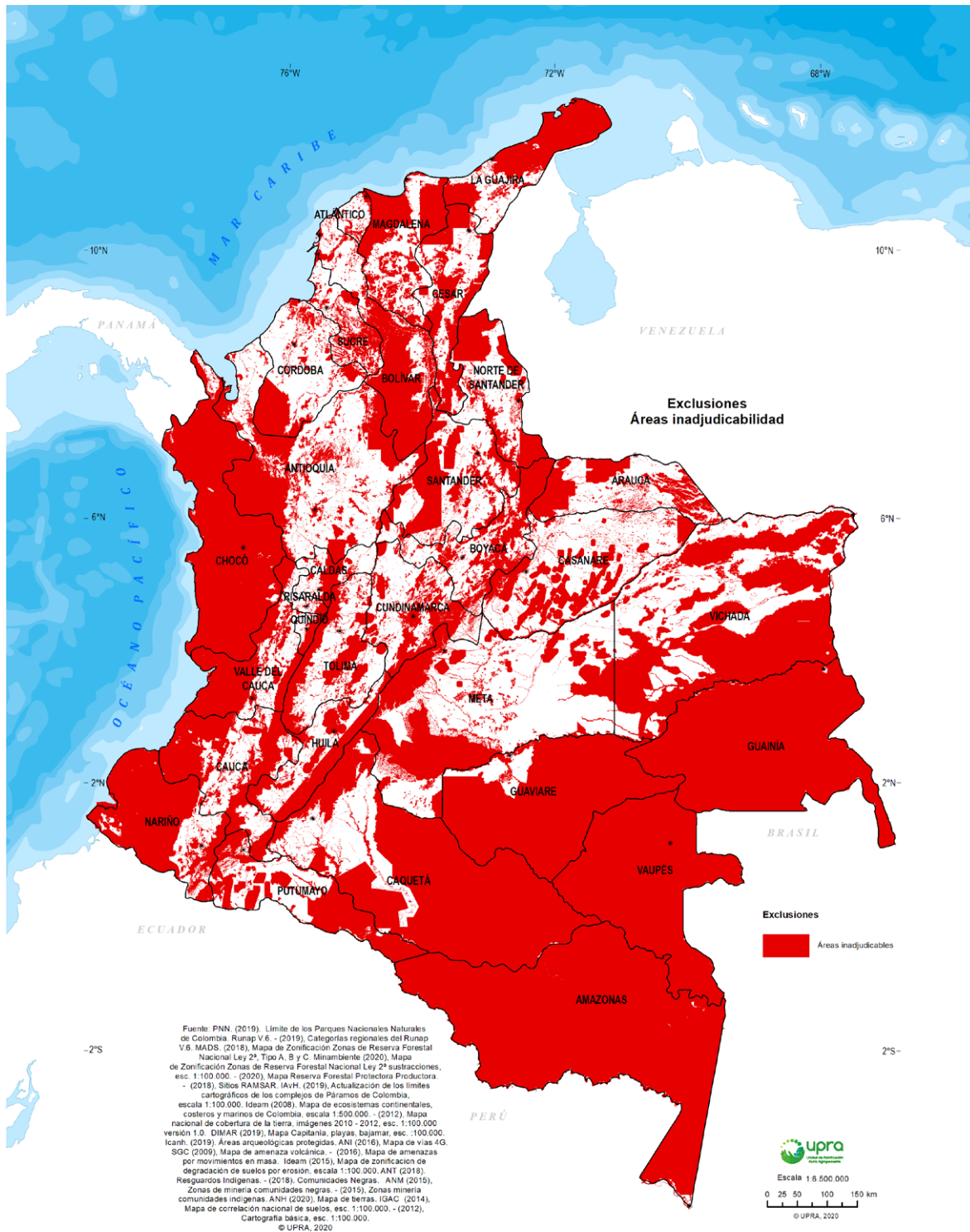
Figura 26. Áreas de exclusión territorios étnicos. unión de figuras 24 y 25



Títulos étnicos	Área excluída (ha)	%	Fuente cartográfica
	38.443.513	33,7	ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. IGAC. (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 27. Total área inadjudicable. Unión áreas inadjudicables figuras 1 a 26

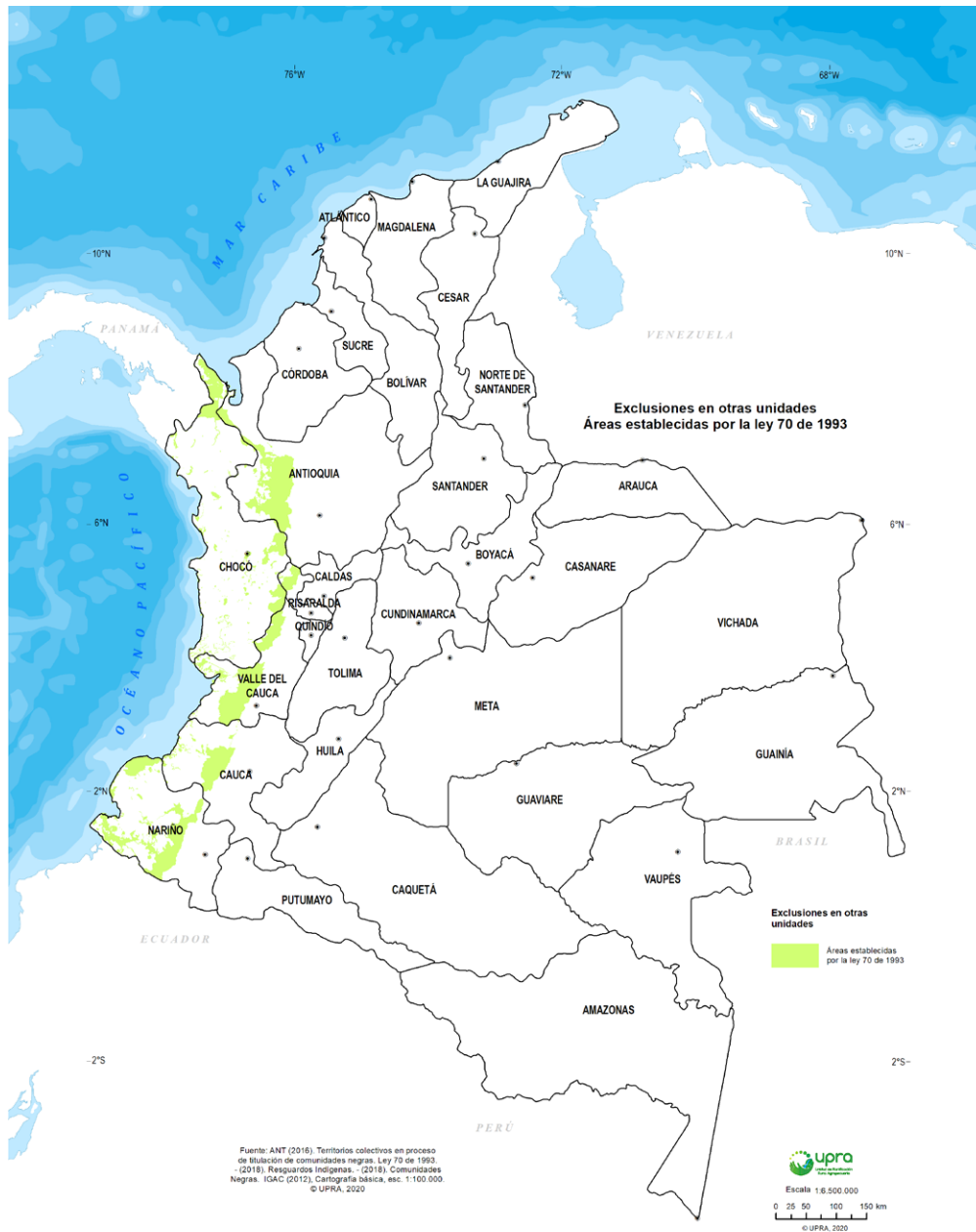


Total área inadjudicable	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	78.155.236	68,5	PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000. - (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008). Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa Capitanía, playas, bajamar, esc. :100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa. Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas. ANH (2020), Mapa de tierras. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.



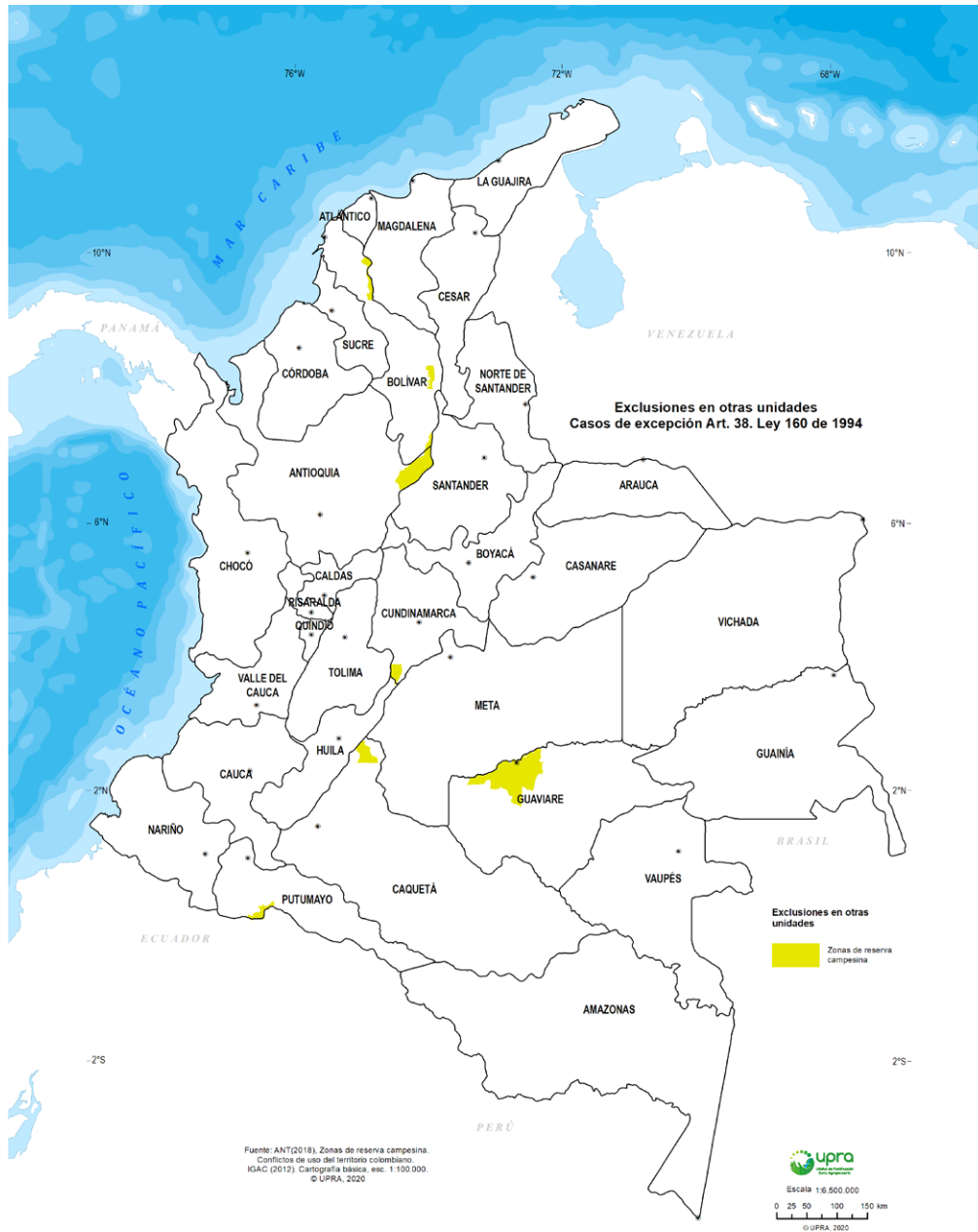
Figura 28. Áreas establecidas por la Ley 70 de 1993 no tituladas – caso excepción UAF



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Áreas Ley 70, no tituladas	2.504.084	2,2	ANT (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

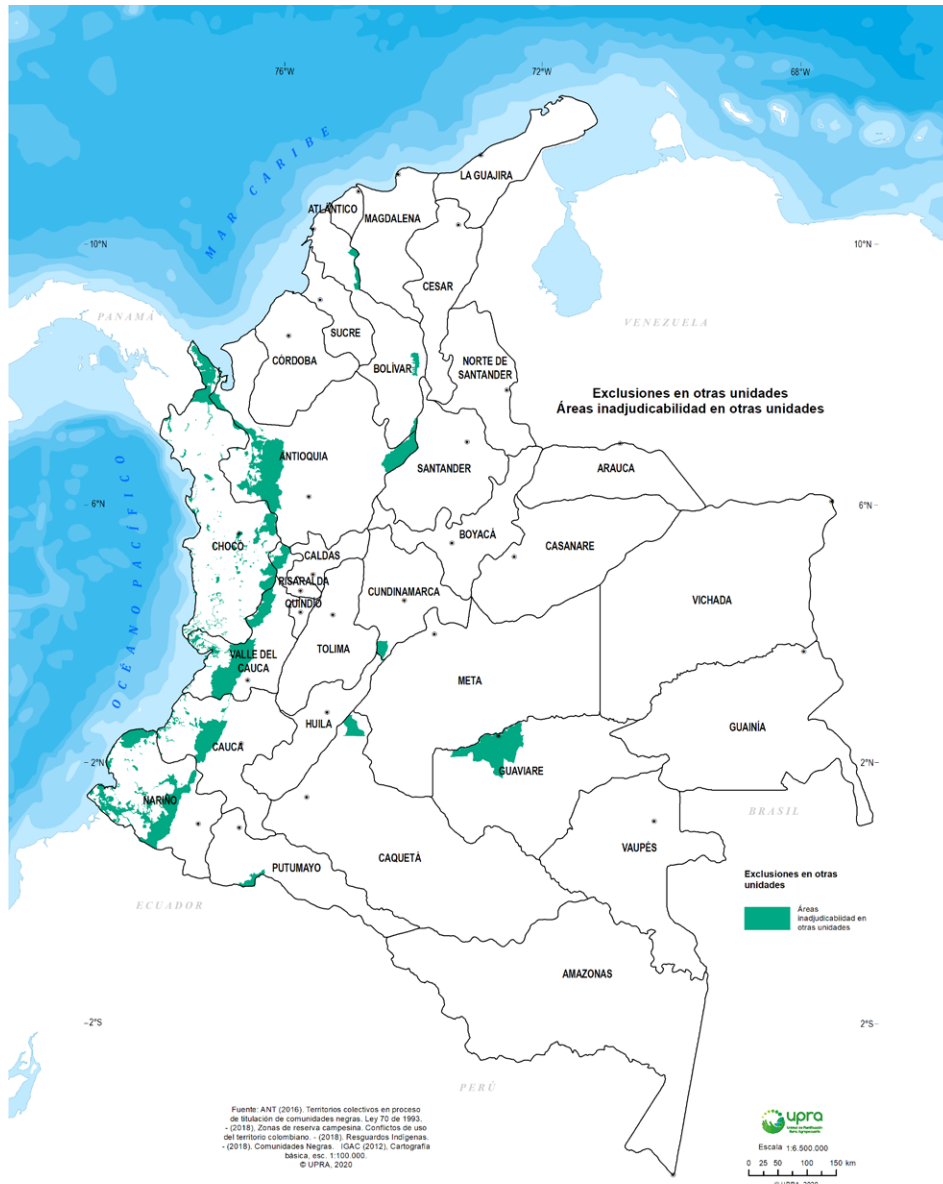
Figura 29. Zonas de Reserva Campesina – caso excepción metodológica UAF



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
ZRC	895.492	0,79	ANT(2018), Zonas de reserva campesina. Conflictos de uso del territorio colombiano. IGAC (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

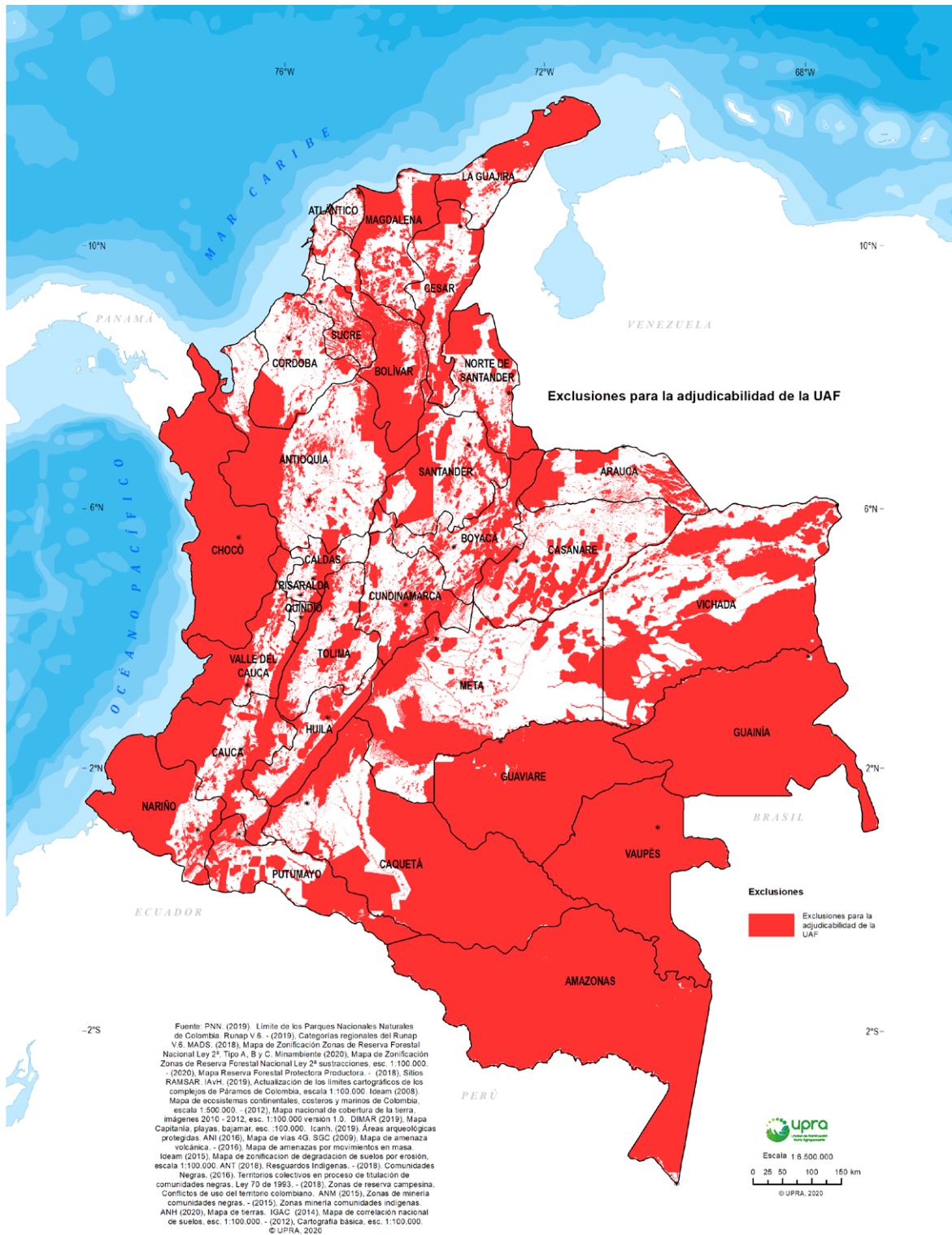
Figura 30. Casos excepción UAF



	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
Casos excepción UAF	3.399.576	3,0	ANT (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018). Zonas de reserva campesina. Conflictos de uso del territorio colombiano. - (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 31. Mapa de áreas de exclusión para la adjudicabilidad de UAF: Unión de los mapas 27 y 30

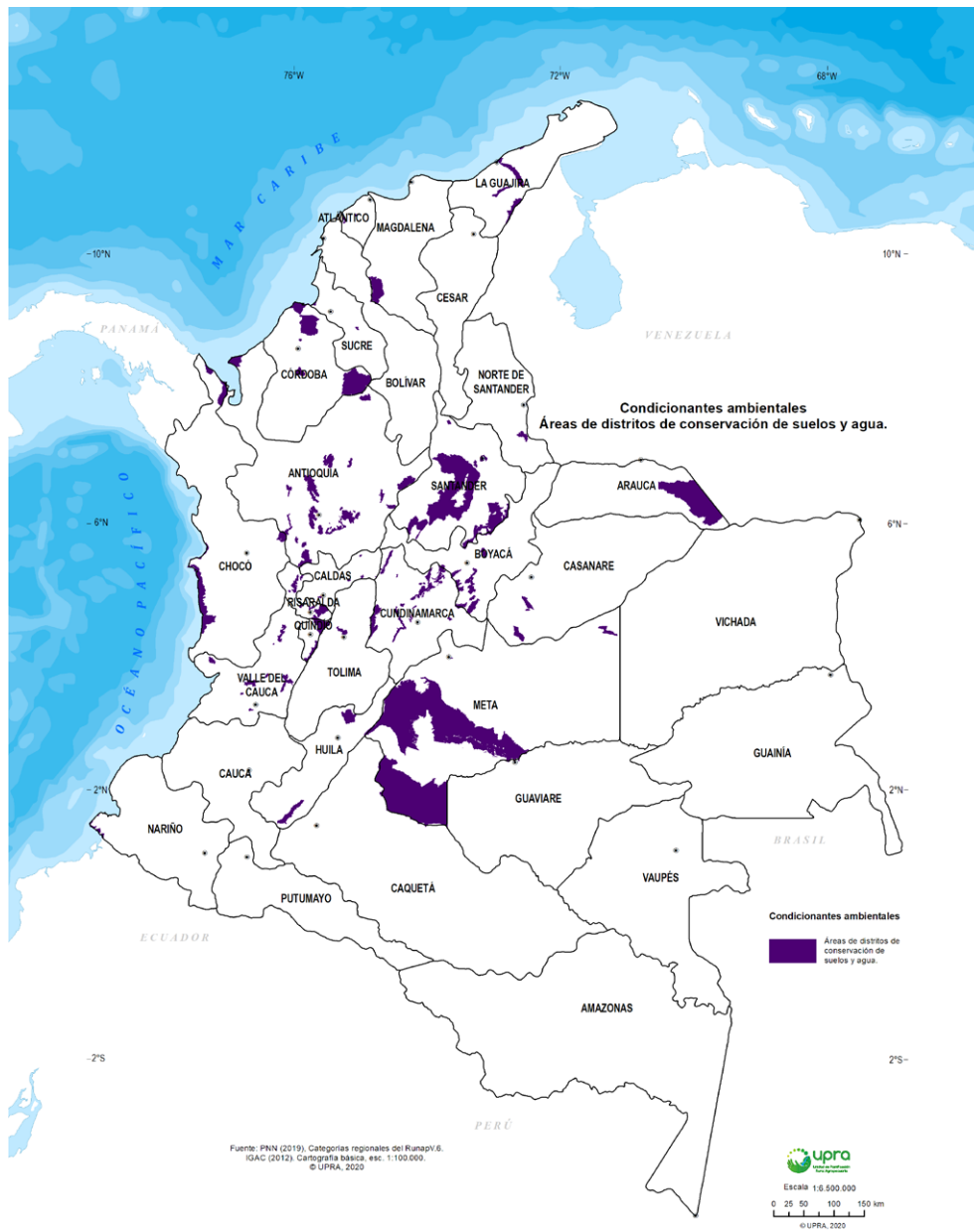


Total área excluida	Área excluida (ha)	%	Fuente cartográfica
	78.845.503	69,1	PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000. - (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008). Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa Capitanía, playas, bajamar, esc. :100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa. Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina. Conflictos de uso del territorio colombiano. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas. ANH (2020), Mapa de tierras. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.



Figura 32. Distritos de Manejo Integrado y Distritos de Conservación de suelos y agua



Distritos de Manejo Integrado y Distritos de Conservación de suelos y agua	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	4.401.650	3,9	PNN (2019), Categorías regionales del Runap V.6. IGAC (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRÁ, 2020.

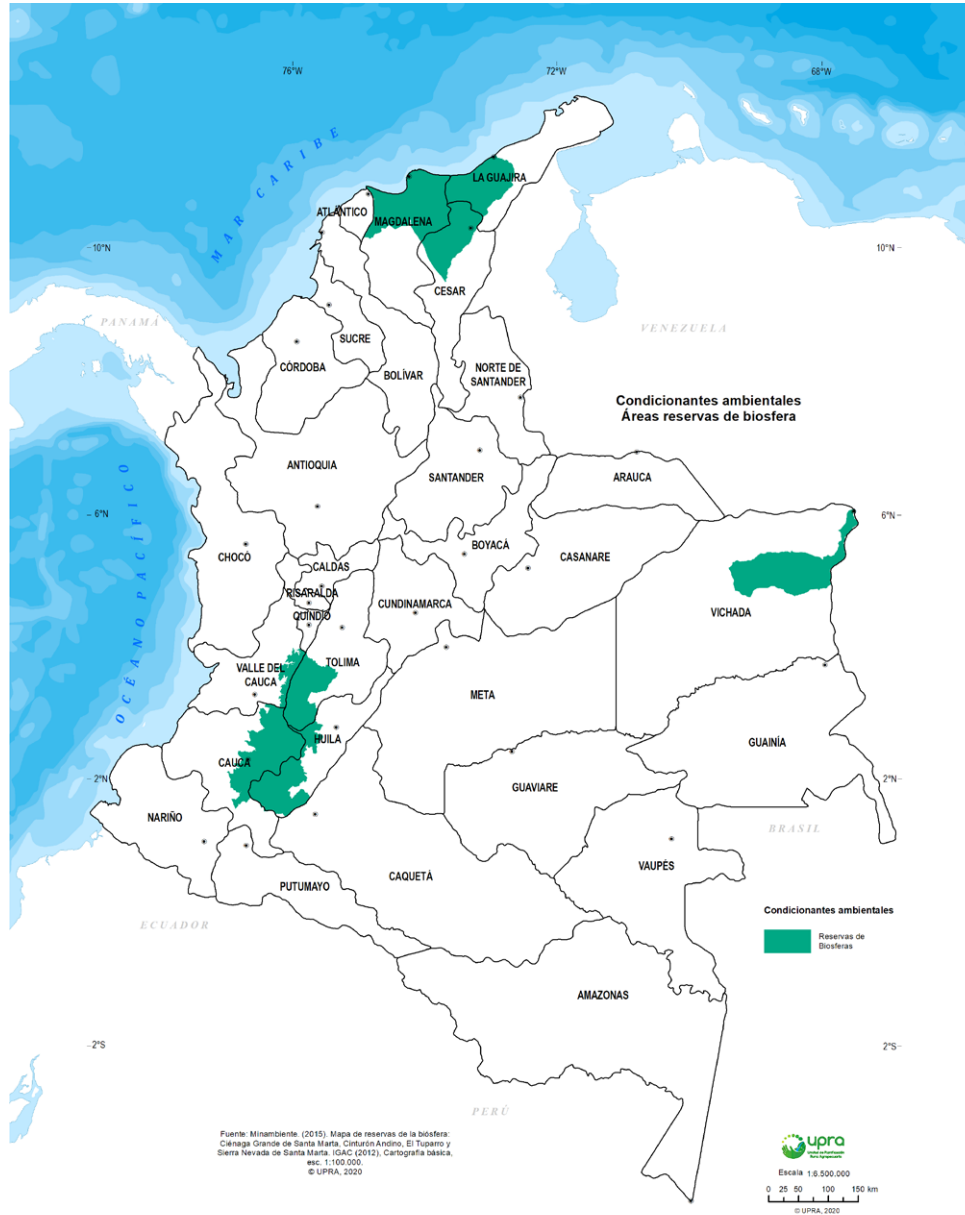
Figura 33. Áreas de recreación



Áreas de recreación	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	794	0,0007	PNN (2019), Categorías regionales del Runap V.6. IGAC (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

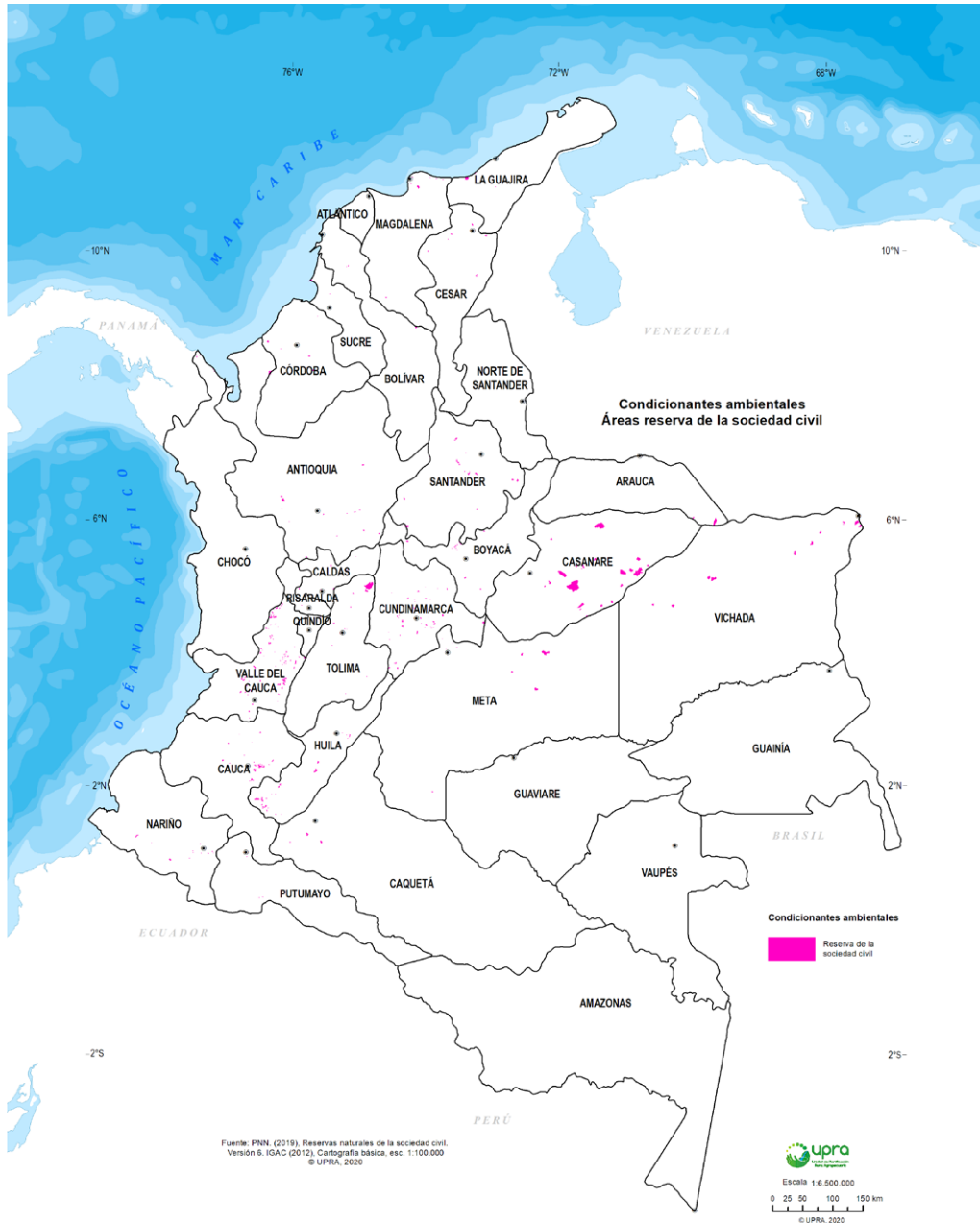
Figura 34. Reservas de la Biosfera



	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
Reservas de la biosfera	5.764.654	5,1	Minambiente. (2015). Mapa de reservas de la biósfera: Ciénaga Grande de Santa Marta, Cinturón Andino, El Tuparro y Sierra Nevada de Santa Marta. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

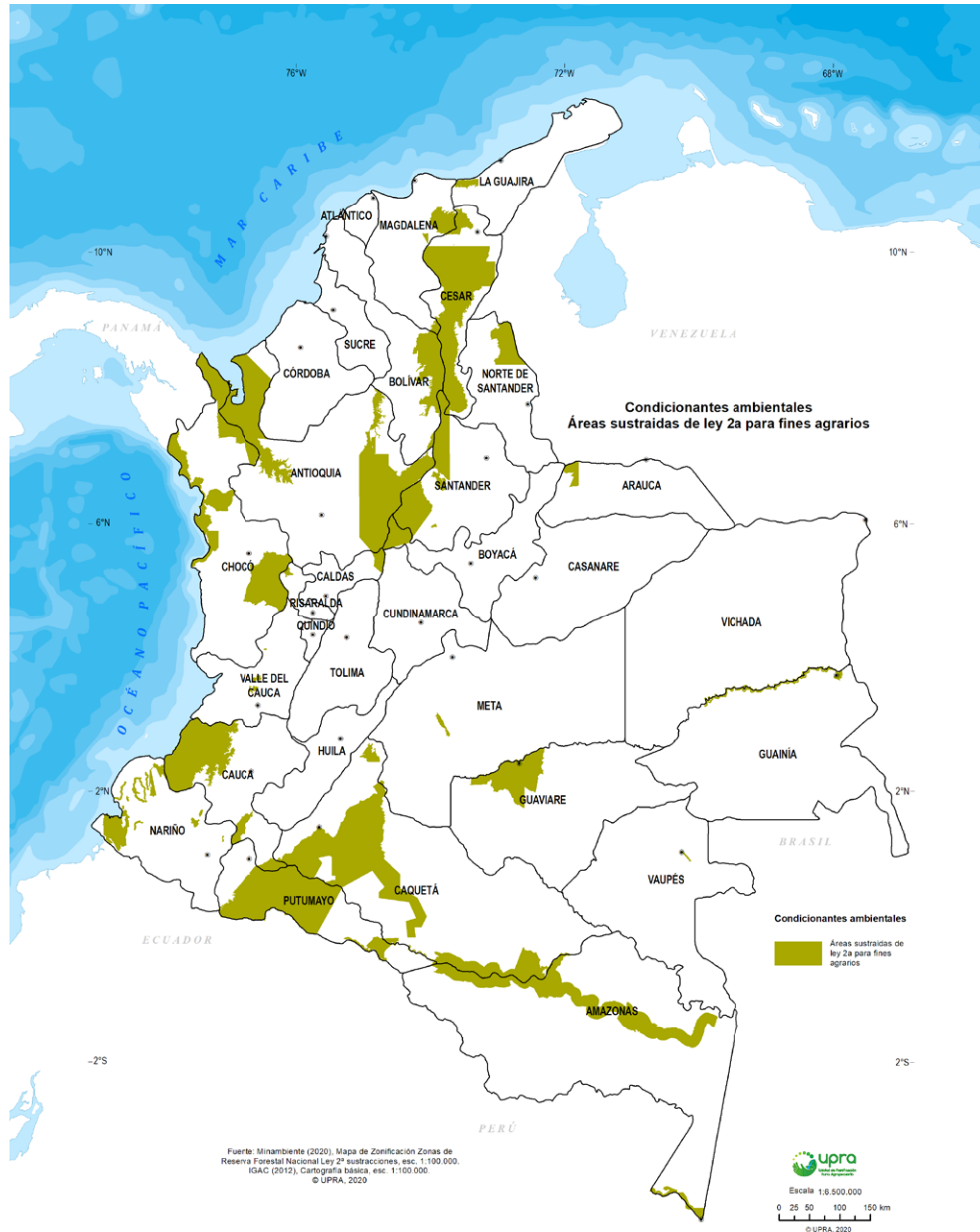
Figura 35. Reservas de la sociedad civil



Reservas de la sociedad civil	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	130.338	0,11	PNN. (2019), Reservas naturales de la sociedad civil. Versión 6. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000

Fuente: UPRÁ, 2020.

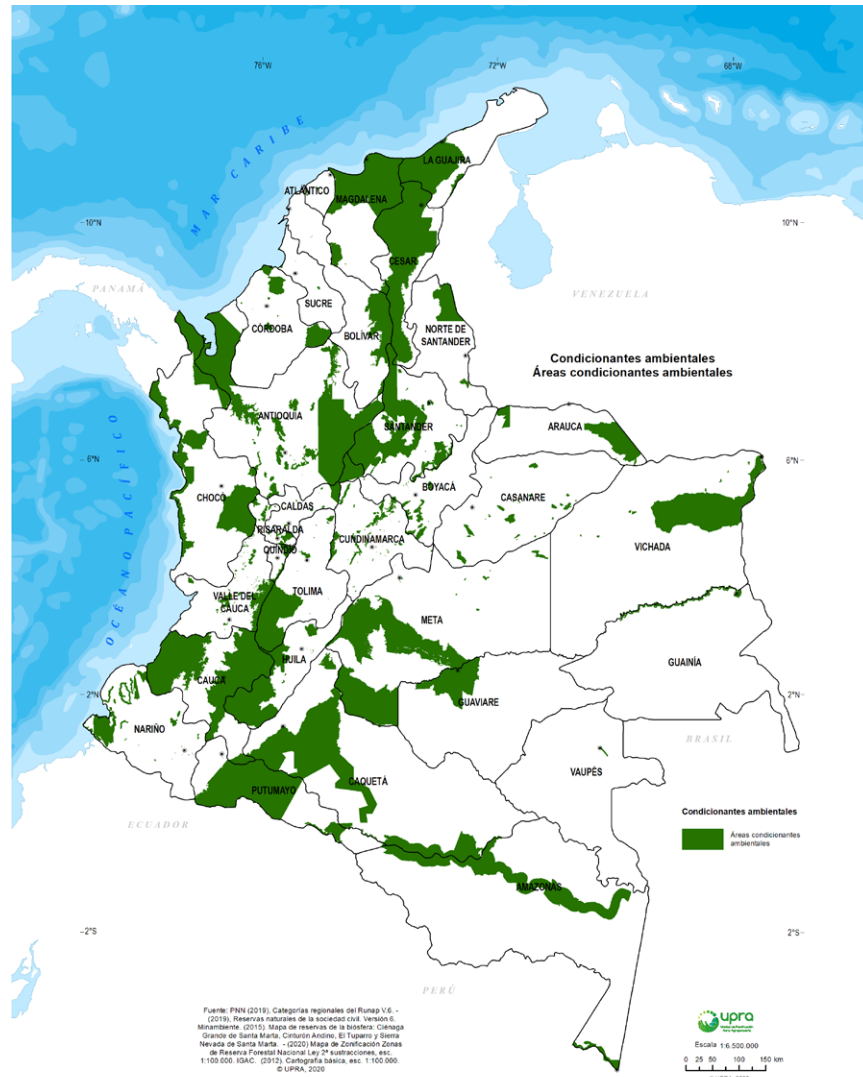
Figura 36. Áreas sustraídas de la ZRF de Ley 2 de 1959, para propósitos agrarios y reforma agraria



Áreas sustraídas de la ZRF de Ley 2 de 1959, con propósitos agrarios	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	14.088.836	12,4	Minambiente (2020), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 37. Área condicionada por criterios ambientales. Unión mapas 32 a 36.



	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
Total Condicionantes ambientales	23.608.724	20,7	PNN (2019), Categorías regionales del Runap V.6. - (2019), Reservas naturales de la sociedad civil. Versión 6. Minambiente. (2015). Mapa de reservas de la biósfera: Ciénaga Grande de Santa Marta, Cinturón Andino, El Tuparro y Sierra Nevada de Santa Marta. - (2020) Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000. IGAC. (2012). Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

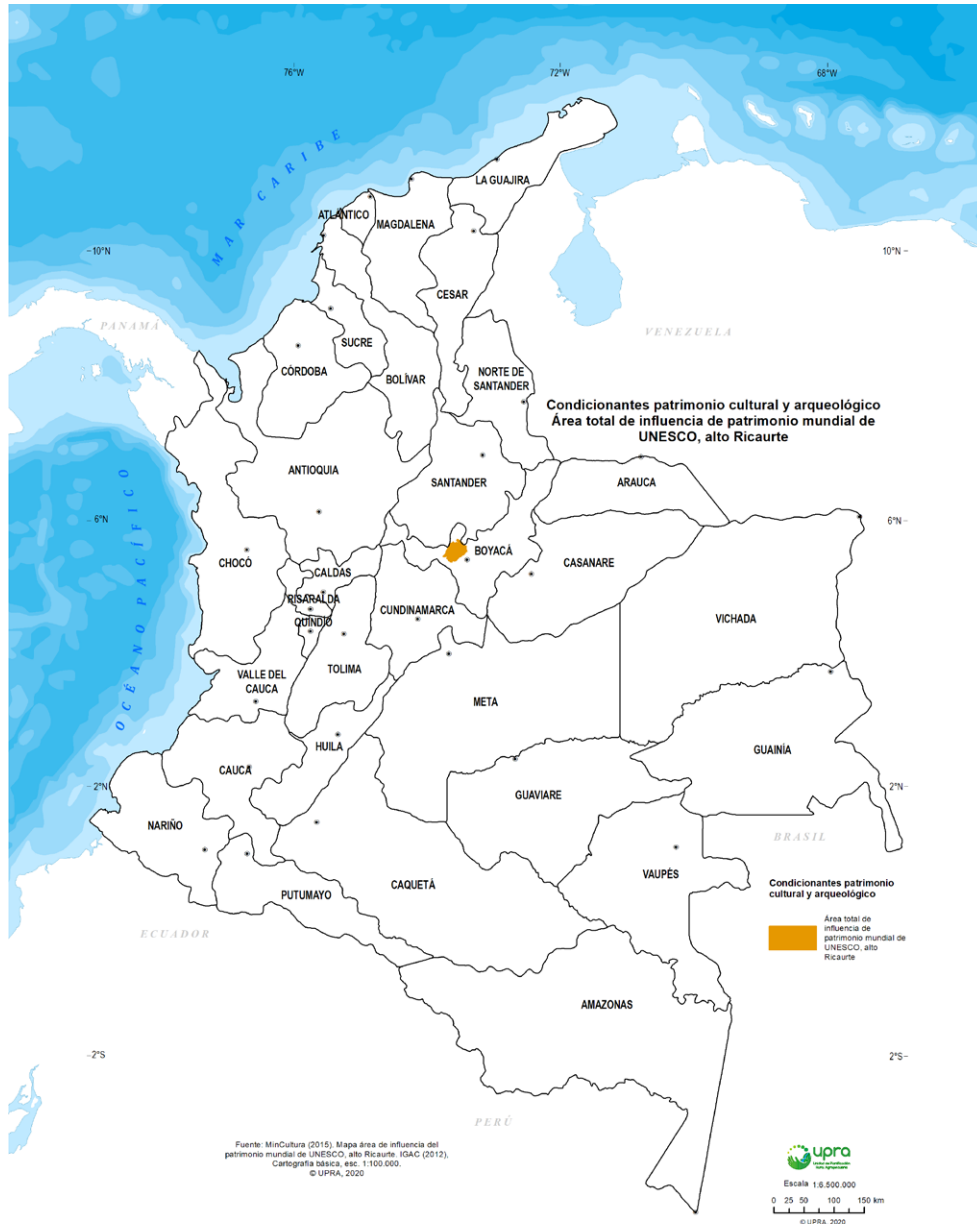
Figura 38. Áreas condicionantes por patrimonio cultural y arqueológico. Áreas arqueológicas



Áreas arqueológicas	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	132.232	0,12	Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. IGAC. (2012). Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

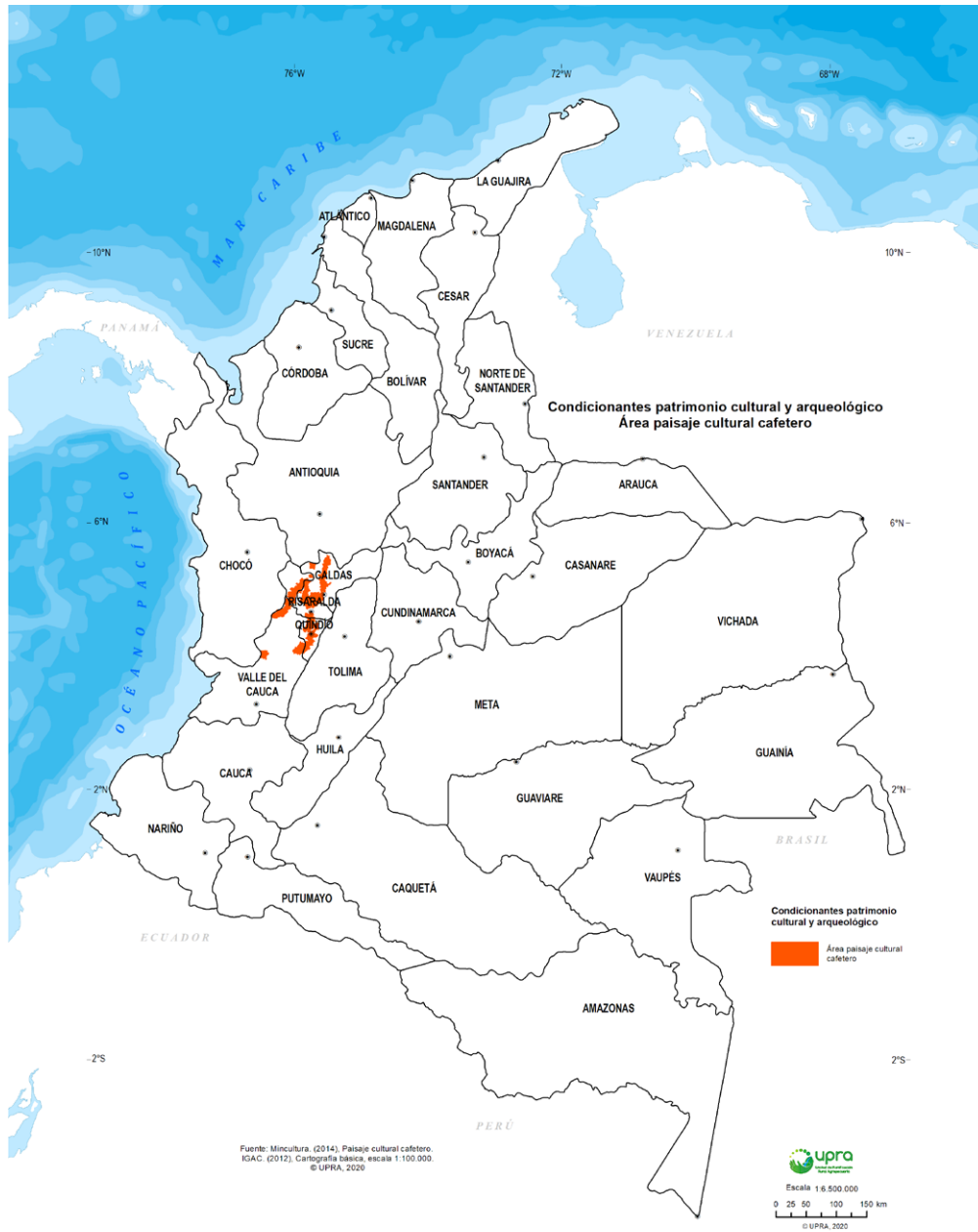
Figura 39. Área de influencia de patrimonio arqueológico y cultural de la UNESCO



Patrimonio arqueológico y cultural de la UNESCO	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	73.365	0,06	MinCultura (2015). Mapa área de influencia del patrimonio mundial de UNESCO, alto Ricaurte. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

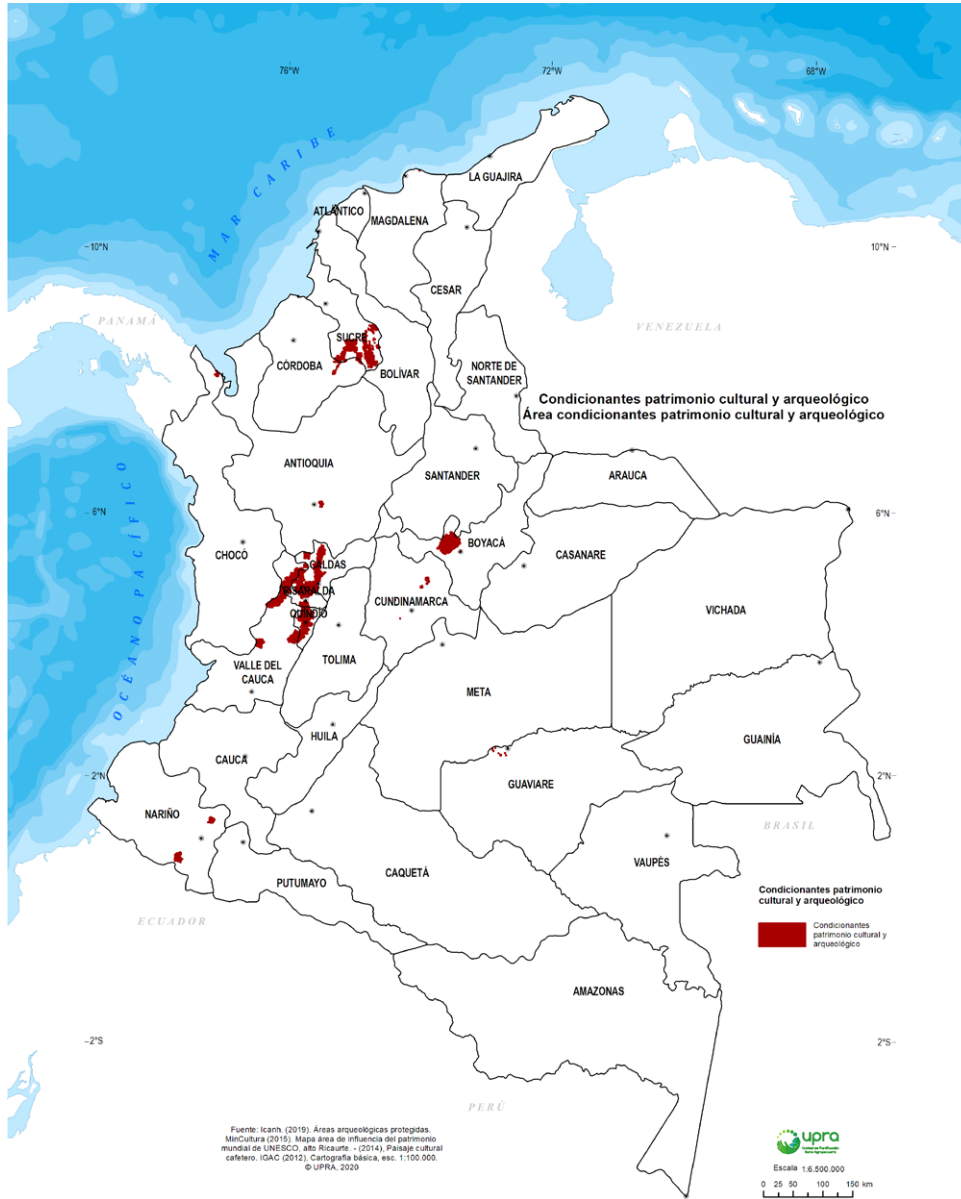
Figura 40. Paisaje cultural cafetero



Paisaje cultural cafetero	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	349.110	0,31	Mincultura. (2014), Paisaje cultural cafetero. IGAC. (2012), Cartografía básica, escala 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

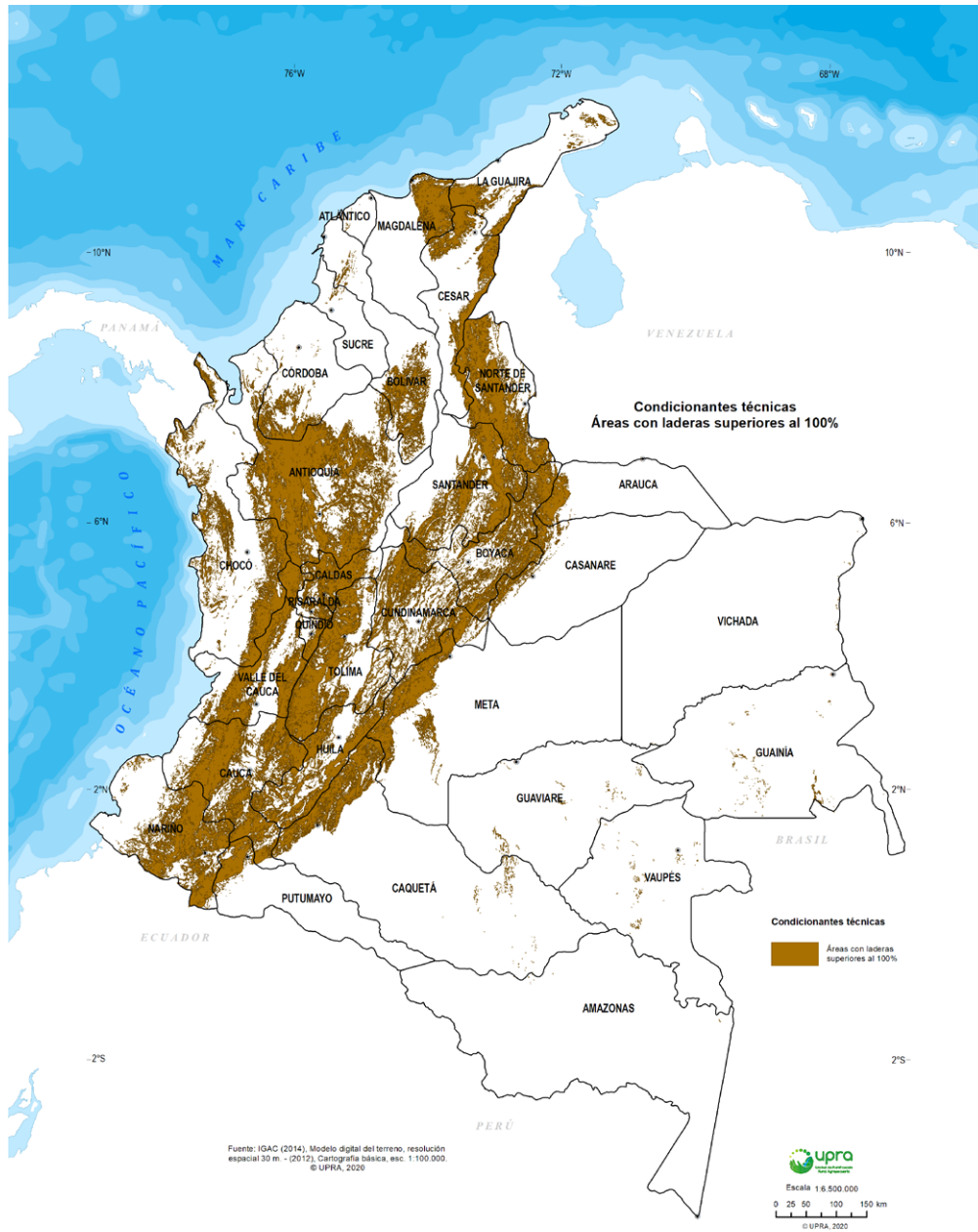
Figura 41. Área condicionada por patrimonio cultural y arqueológico. Unión figuras 38 a 40



Total condicionantes patrimoniales culturales	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	554.676	0,49	Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. MinCultura (2019). Mapa área de influencia del patrimonio mundial de UNESCO, alto Ricaurte. - (2014), Paisaje cultural cafetero. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

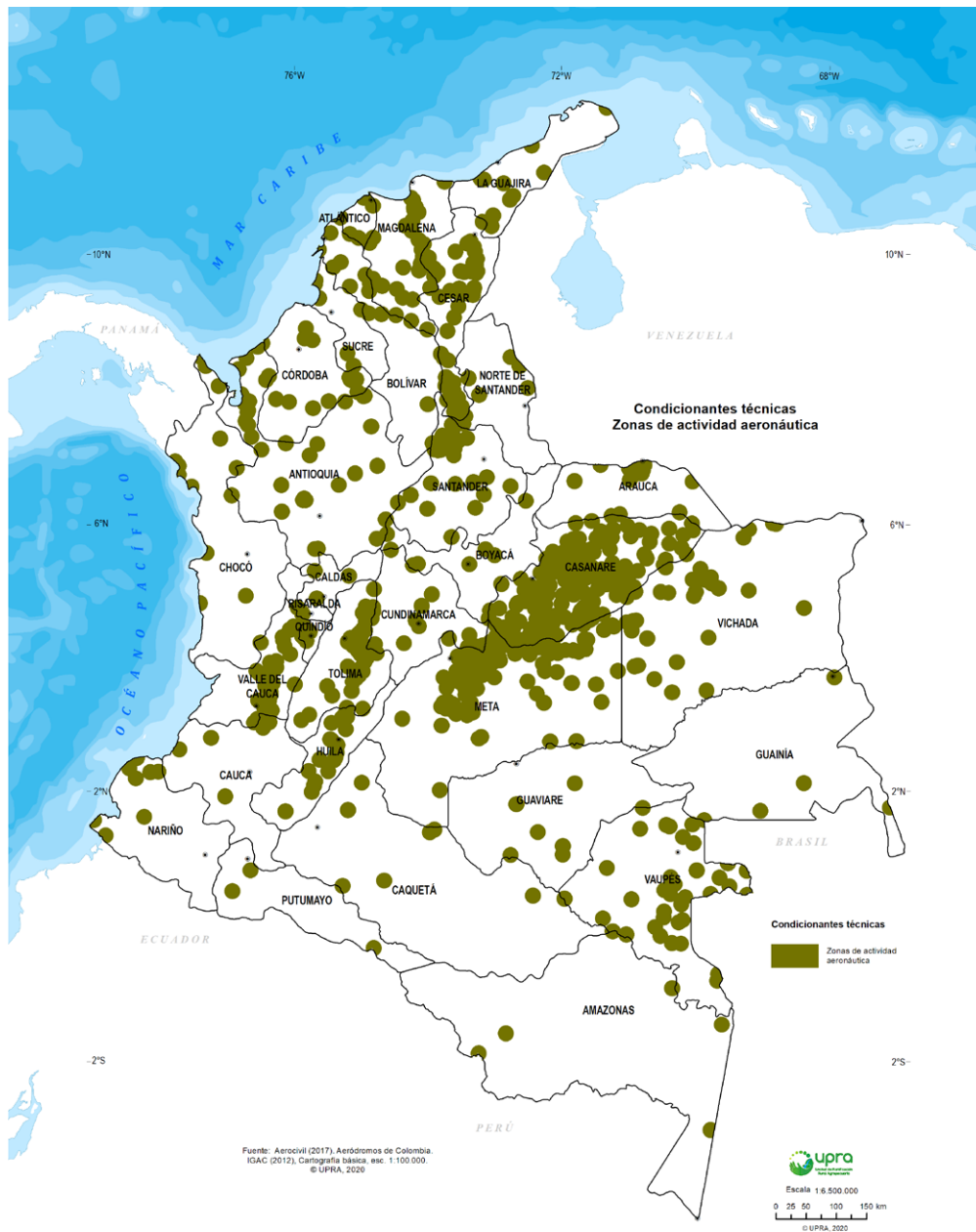
Figura 42. Condicionales Laderas superiores al 100 %



Condicionante Laderas superiores al 100 %	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	18.366.044	16,1	IGAC (2014), Modelo digital del terreno, resolución espacial 30 m. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

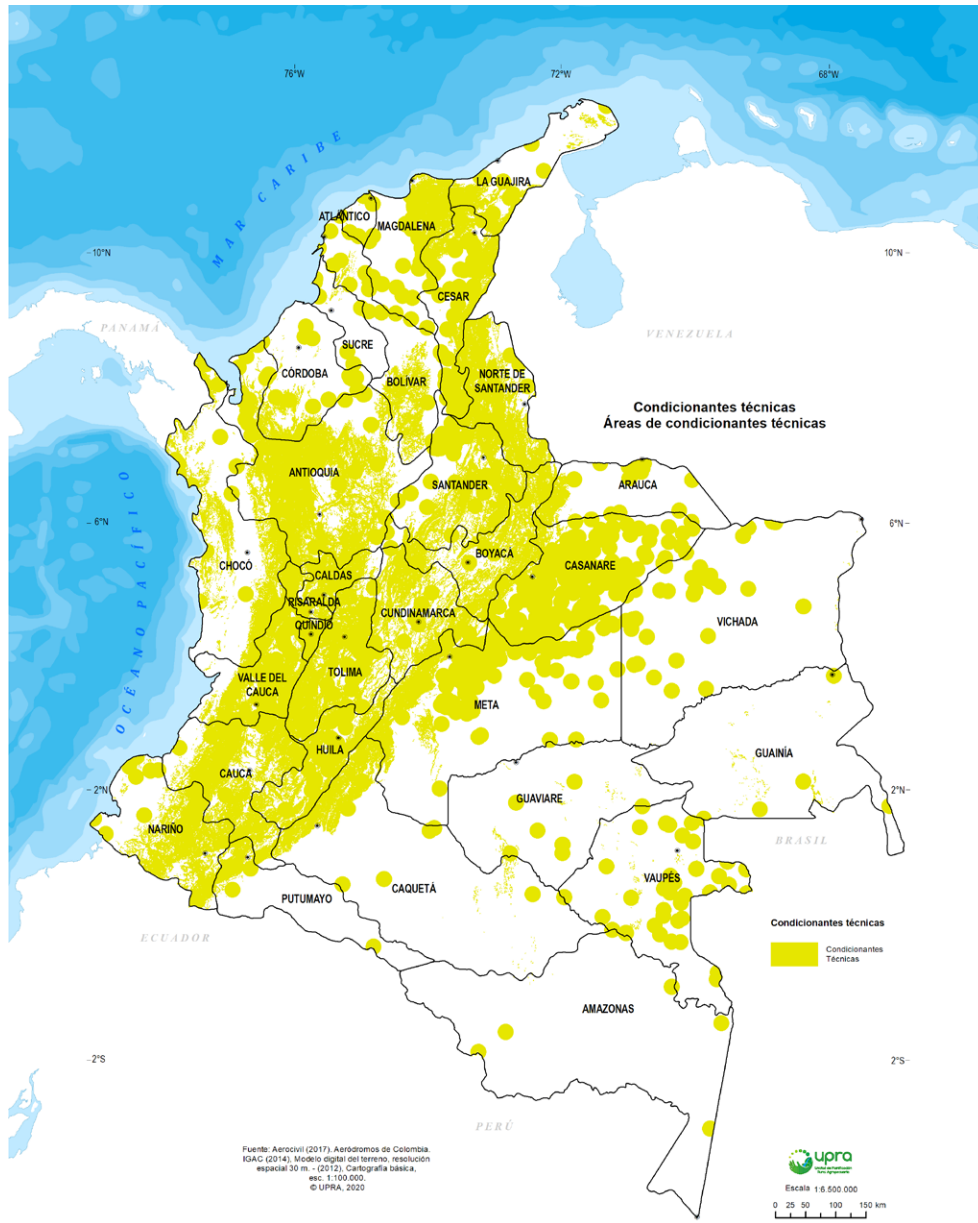
Figura 43. Infraestructura portuaria y aeroportuaria y buffer 13 km aeropuertos y aeródromos



Infraestructura portuaria y aeroportuaria	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
Buffer de 13 km de los puntos de Iso aeródromos	21.476.912	18,8	Aerocivil (2017). Aeródromos de Colombia. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

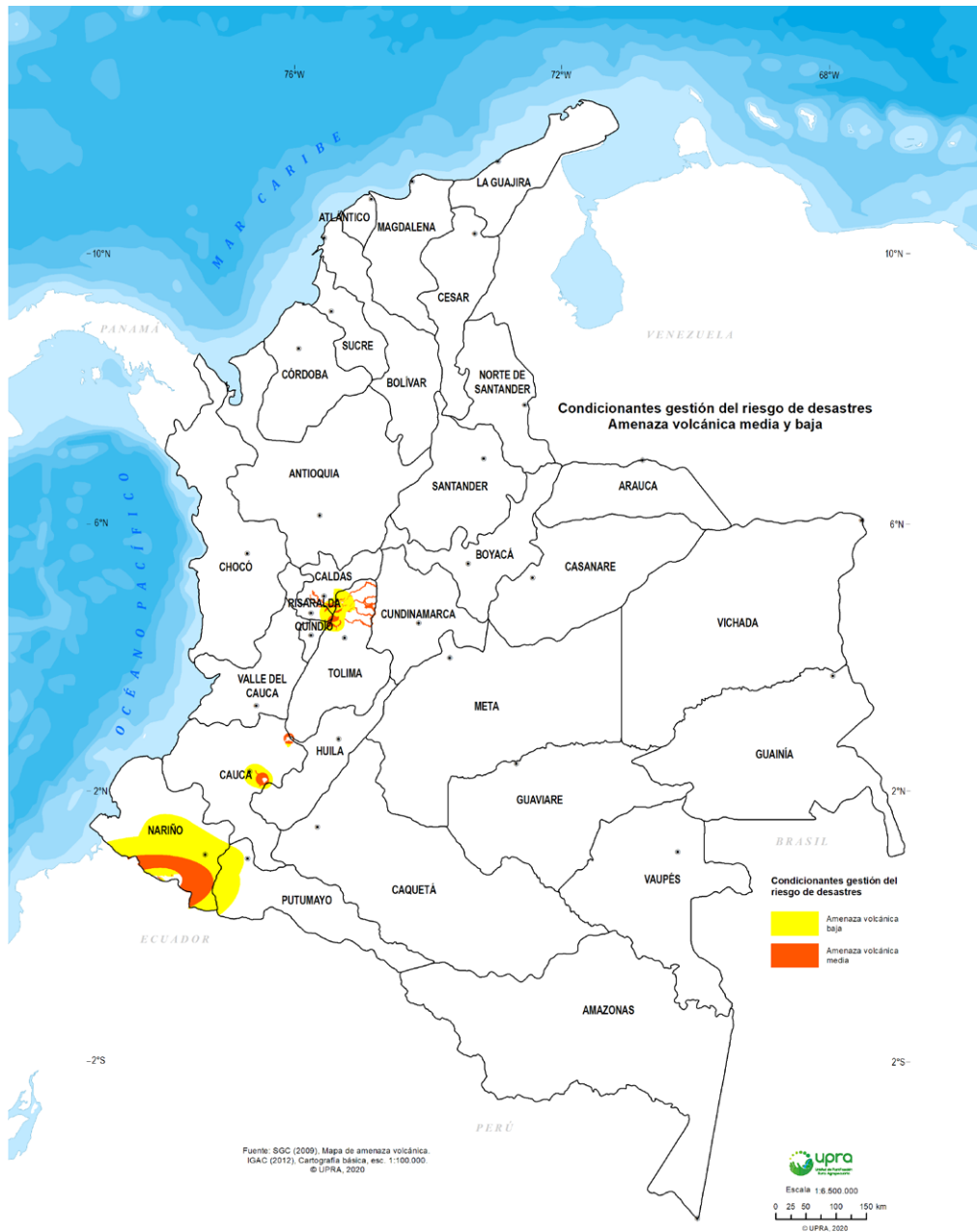
Figura 44. Área condicionada infraestructura y laderas superiores a 100 %. Unión figuras 42 a 43



Total área condicionantes infraestructura y laderas superiores al 100 %	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	37.645.010	33,0	Fuente: Aerocivil (2017). Aeródromos de Colombia. IGAC (2014), Modelo digital del terreno, resolución espacial 30 m. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

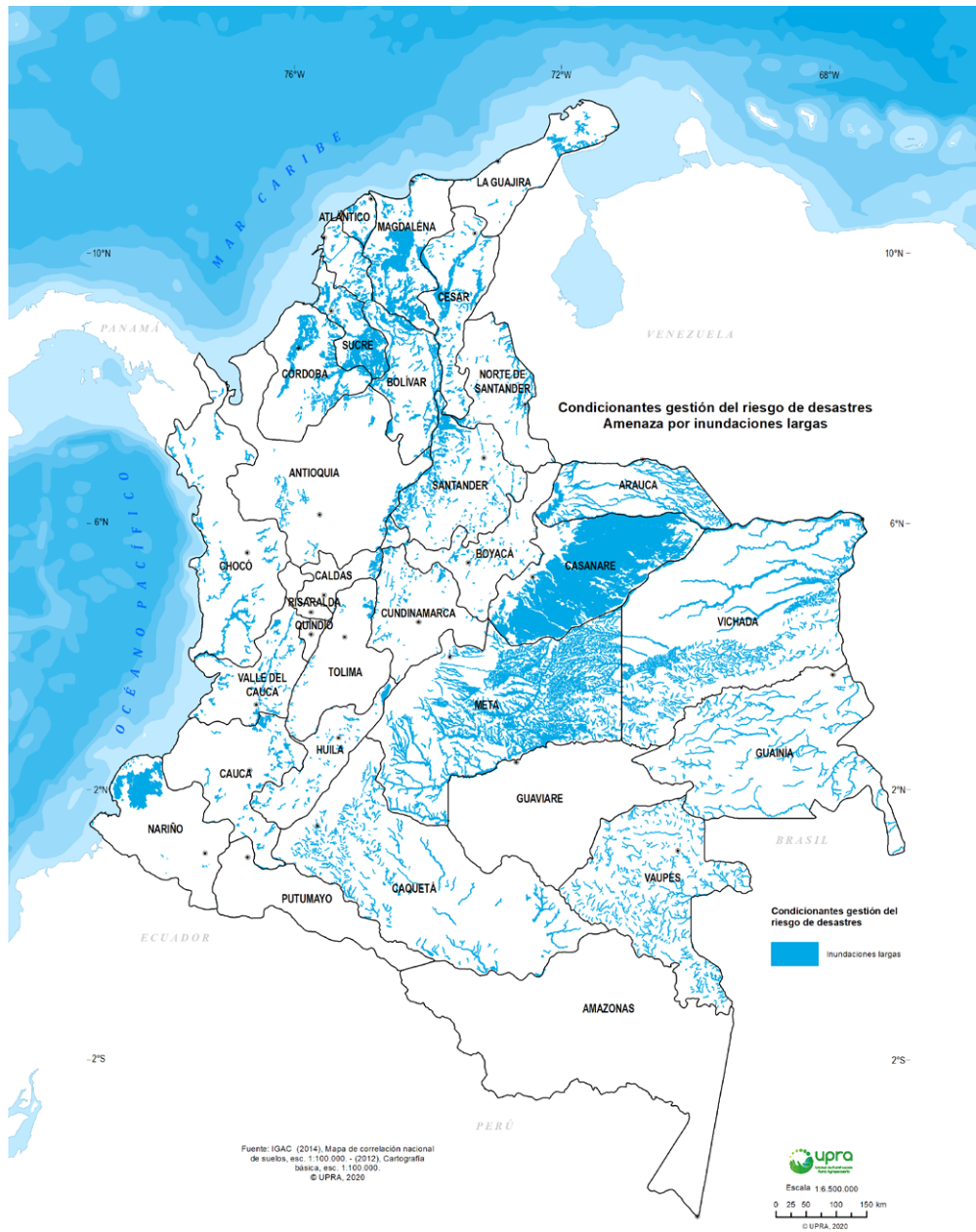
Figura 45. Amenaza volcánica media y baja por riesgos desastres



Amenaza volcánica	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	4.444.864	3,9	SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. IGAC (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

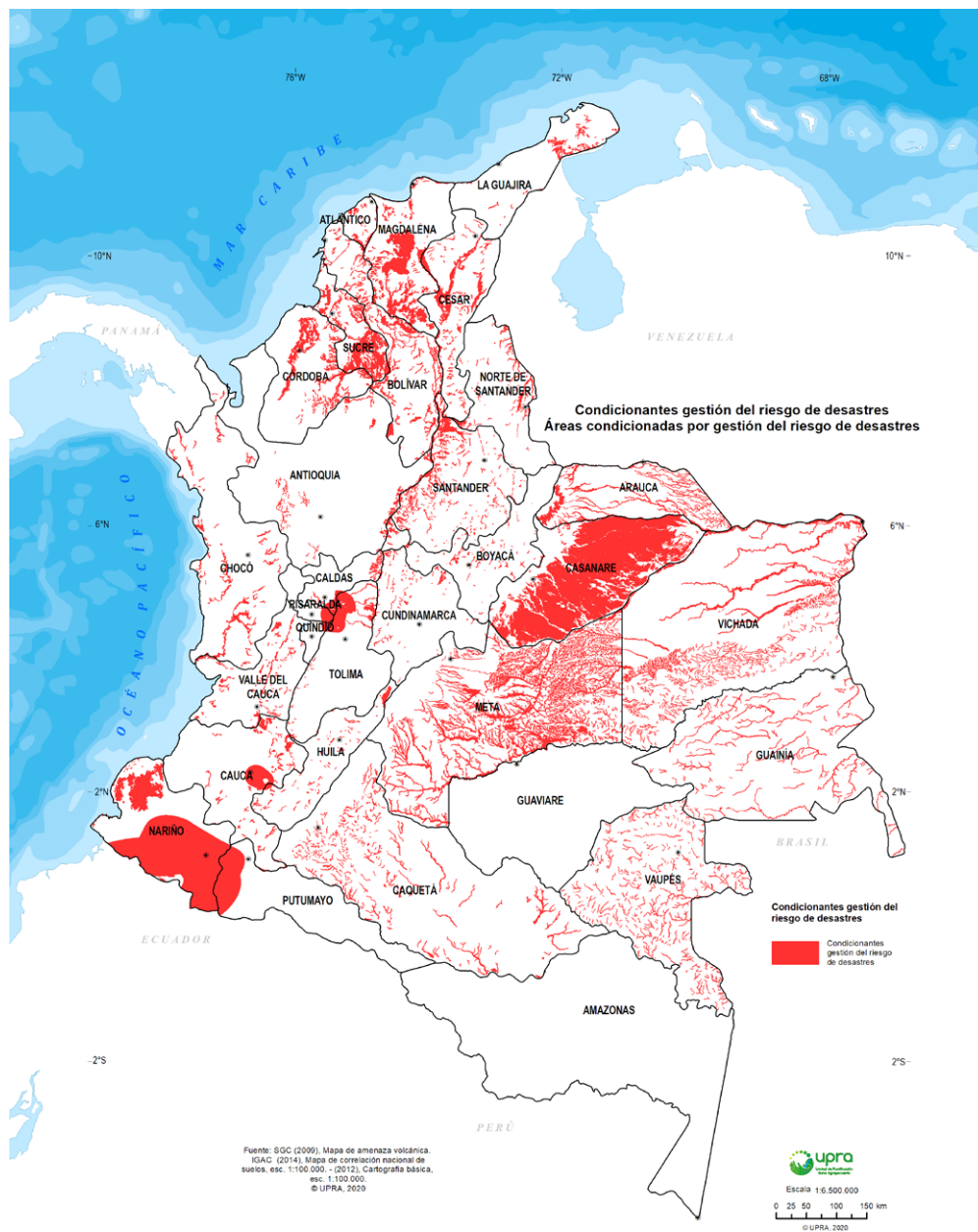
Figura 46. Amenaza por inundaciones (largas)



Amenaza por inundaciones (larga)	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	7.981.366	7,0 %	IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

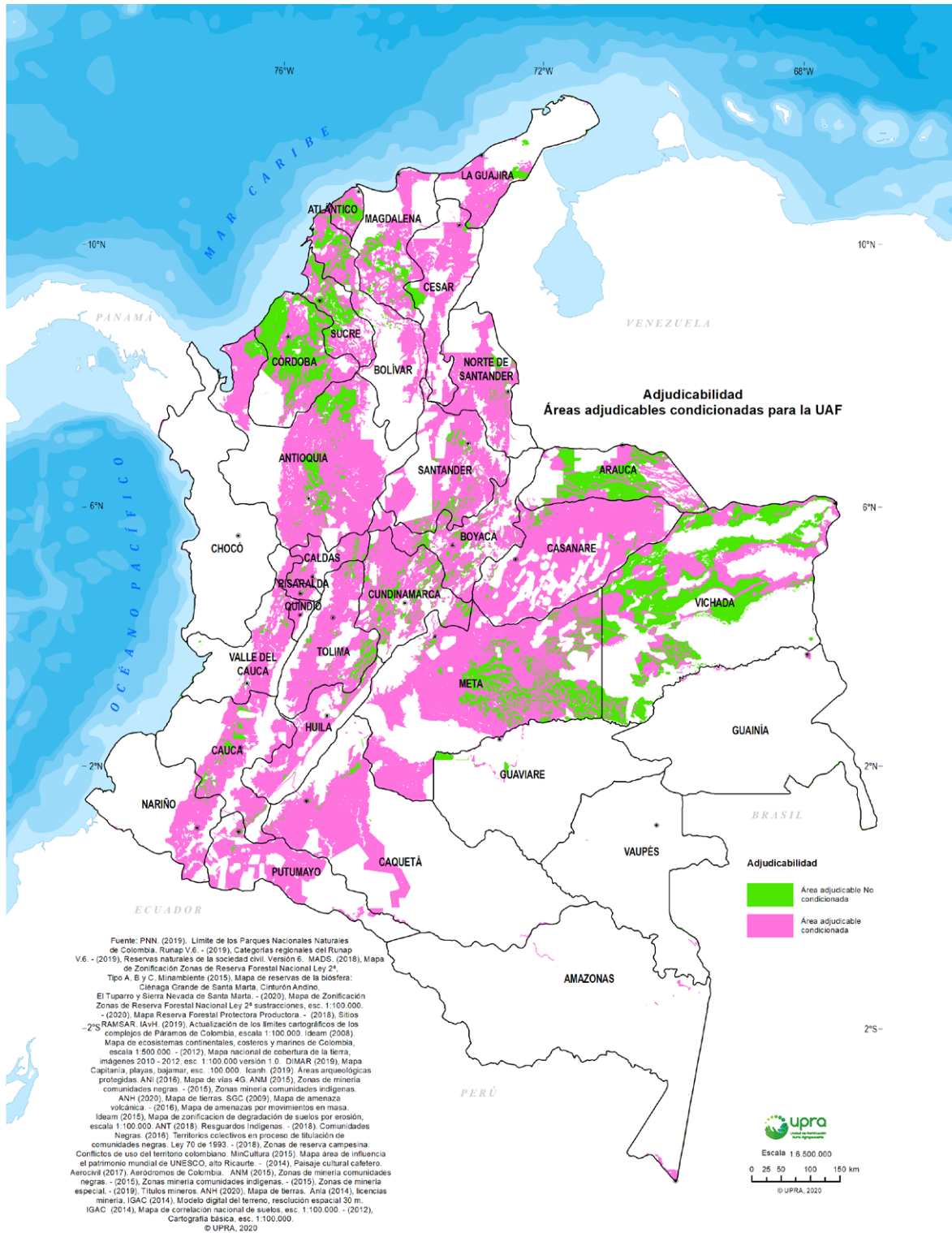
Figura 47. Área con condicionantes por riesgo de desastres naturales. Suma figuras 45 y 46



Condicionantes por riesgos	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
	12.412.783	10,9 %	Fuente: SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. GAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.

Fuente: UPRA, 2020.

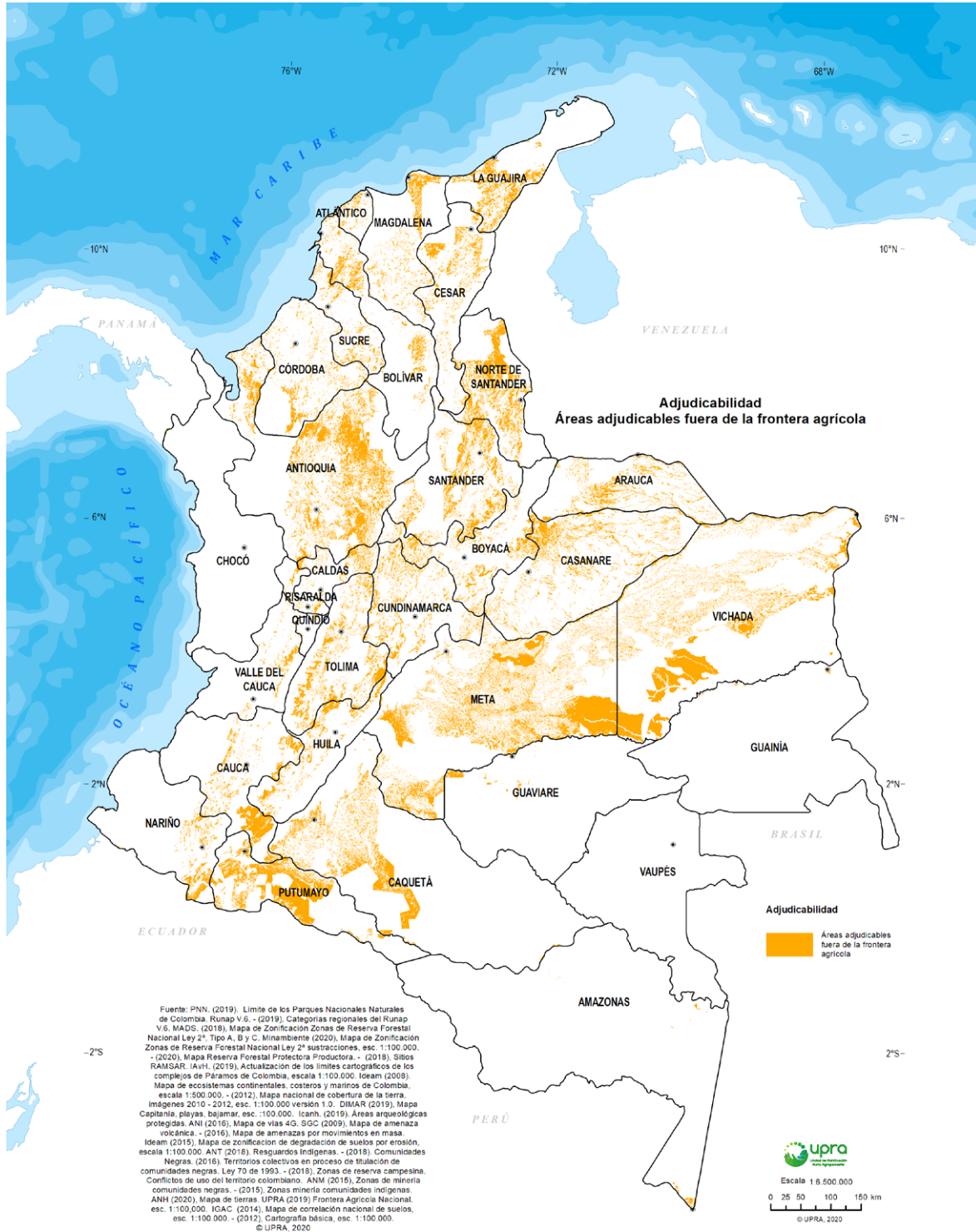
Figura 48. Área adjudicable con condicionamientos normativos



	Área condicionada (ha)	%	Fuente cartográfica
<p>Total área adjudicable condicionada</p>	<p>24.395.467</p>	<p>21,4</p>	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap</p> <p>V.6. - (2019), Reservas naturales de la sociedad civil. Versión 6. MADS. (2018), Mapa de</p> <p>Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2015),</p> <p>Mapa de reservas de la biósfera: Ciénaga Grande de Santa Marta, Cinturón Andino, El Tuparro y Sierra Nevada de Santa Marta. - (2020), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000.</p> <p>- (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios</p> <p>RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008).</p> <p>Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa</p> <p>Capitanía, playas, bajamar, esc.:100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas.</p> <p>ANH (2020), Mapa de tierras. SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa.</p> <p>Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades</p> <p>Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina.</p> <p>Conflictos de uso del territorio colombiano. MinCultura (2015). Mapa área de influencia el patrimonio mundial de UNESCO, alto Ricaurte. - (2014), Paisaje cultural cafetero.</p> <p>Aerocivil (2017). Aeródromos de Colombia. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas de minería comunidades indígenas. - (2015), Zonas de minería especial. - (2019), Títulos mineros. ANH (2020), Mapa de tierras. Anla (2014), licencias minería. IGAC (2014), Modelo digital del terreno, resolución espacial 30 m. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012),</p> <p>Cartografía básica, esc. 1:100.000.</p>

Fuente: UPRA, 2020.

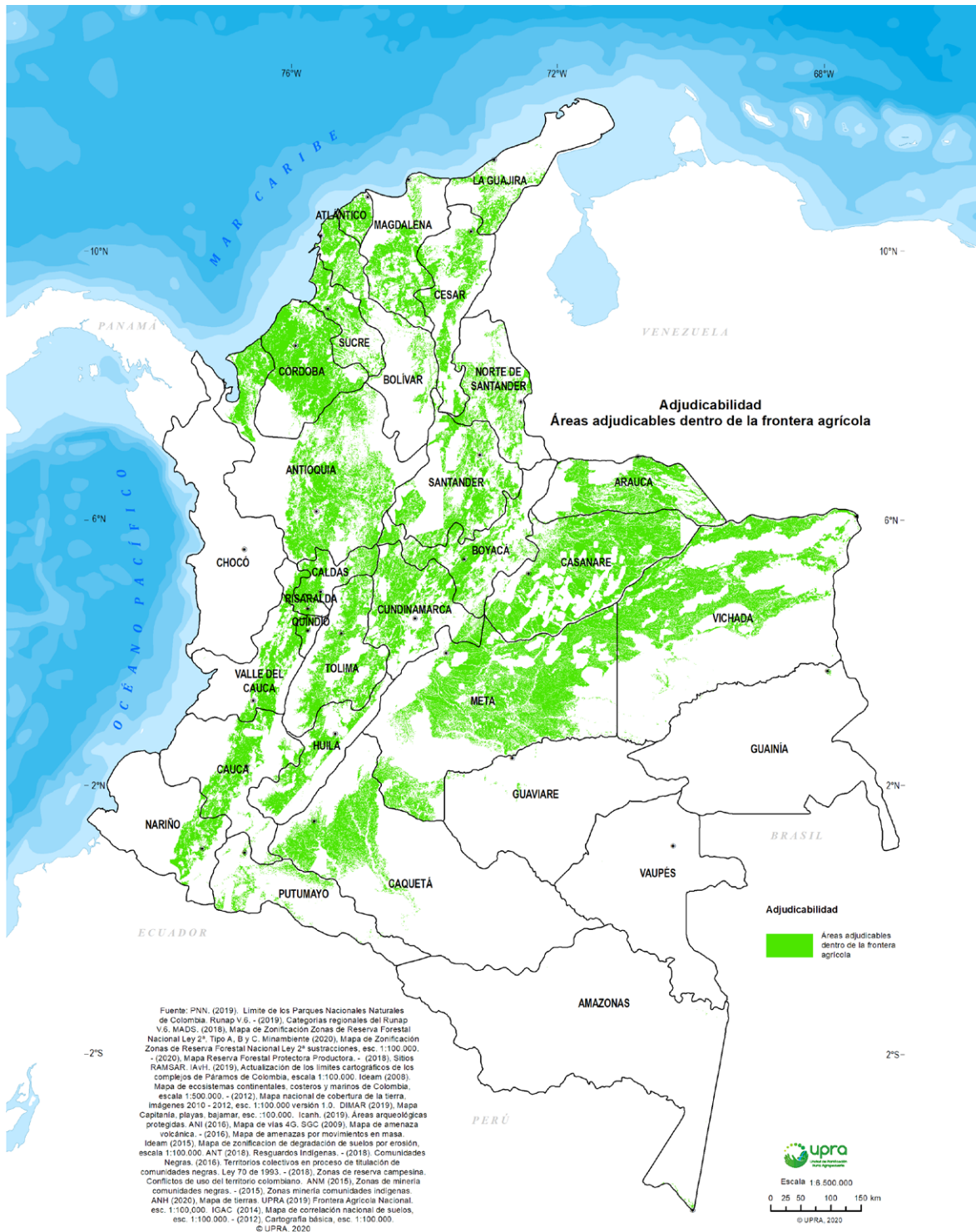
Figura 49. Área adjudicable fuera de la Frontera Agrícola



	Área frente a FA (ha)	%	Fuente cartográfica
Área adjudicable fuera de la Frontera Agrícola	11.207.706	9,8	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap</p> <p>V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal</p> <p>Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación</p> <p>Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sus-tracciones, esc. 1:100.000.</p> <p>- (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Pro-ductora. - (2018), Sitios</p> <p>RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los lími-tes cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008).</p> <p>Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, Imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa</p> <p>Capitanía, playas, bajamar, esc.:100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. SGC (2009), Mapa de amenaza</p> <p>Volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movi-mientos en masa.</p> <p>Ideam (2015), Mapa de zonificación de degrada-ción de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comuni-dades</p> <p>Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina.</p> <p>Conflictos de uso del territorio colombiano. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas.</p> <p>ANH (2020), Mapa de tierras. UPRA (2019) Fron-tera Agrícola Nacional.</p> <p>esc. 1:100,000. IGAC (2014), Mapa de correla-ción nacional de suelos,</p> <p>esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.</p> <p>© UPRA, 2020</p>

Fuente: UPRA, 2020.

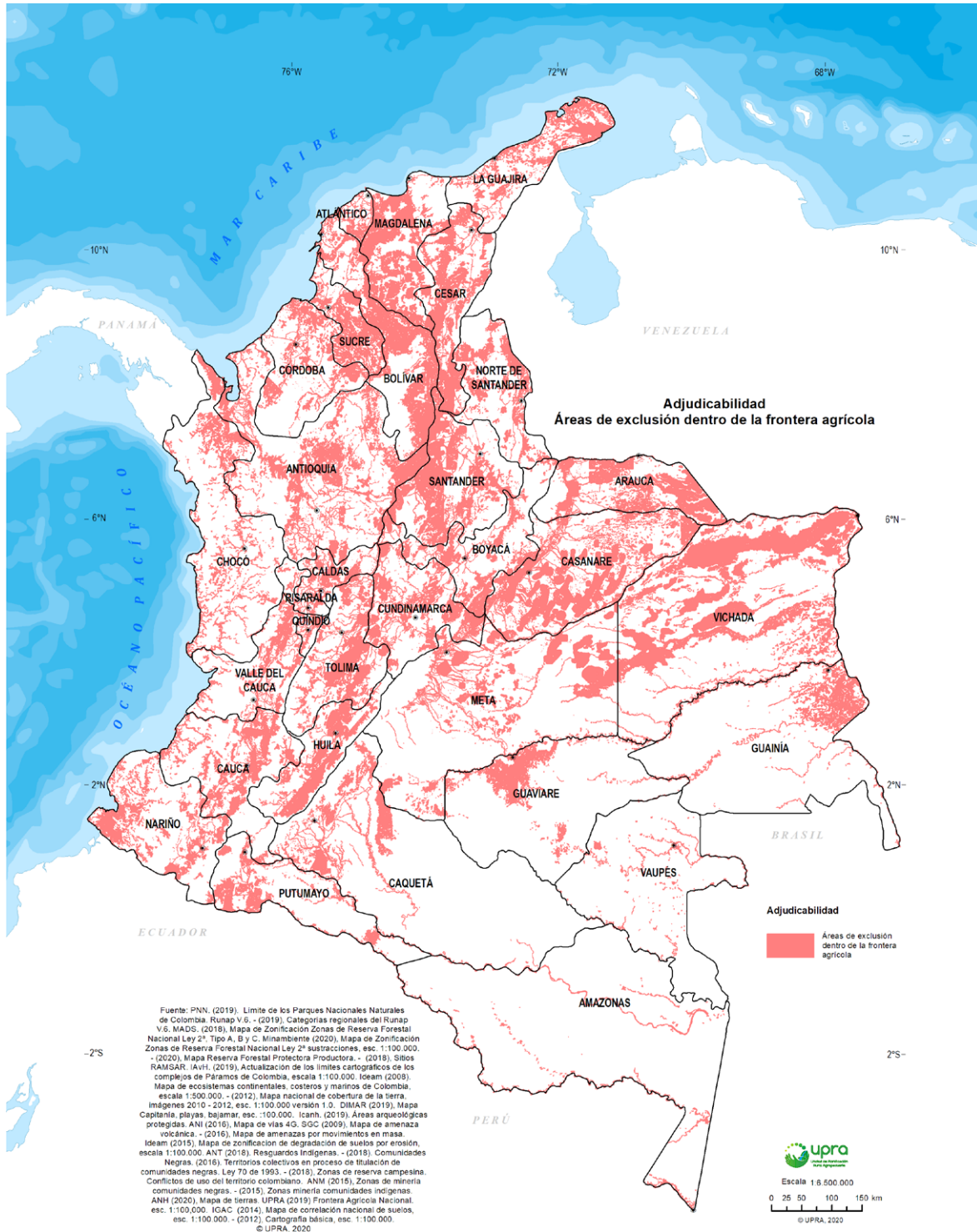
Figura 50. Área adjudicable dentro de la Frontera Agrícola



	Área al interior de FA (ha)	%	Fuente cartográfica
Área adjudicable dentro de la Frontera Agrícola	24.016.790	21,1	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap</p> <p>V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal</p> <p>Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación</p> <p>Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000.</p> <p>- (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios</p> <p>RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008).</p> <p>Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa</p> <p>Capitanía, playas, bajamar, esc.:100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa.</p> <p>Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades</p> <p>Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina.</p> <p>Conflictos de uso del territorio colombiano. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas.</p> <p>ANH (2020), Mapa de tierras. UPRA (2019) Frontera Agrícola Nacional.</p> <p>esc. 1:100,000. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos,</p> <p>esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.</p> <p>© UPRA, 2020</p>

Fuente: UPRA, 2020.

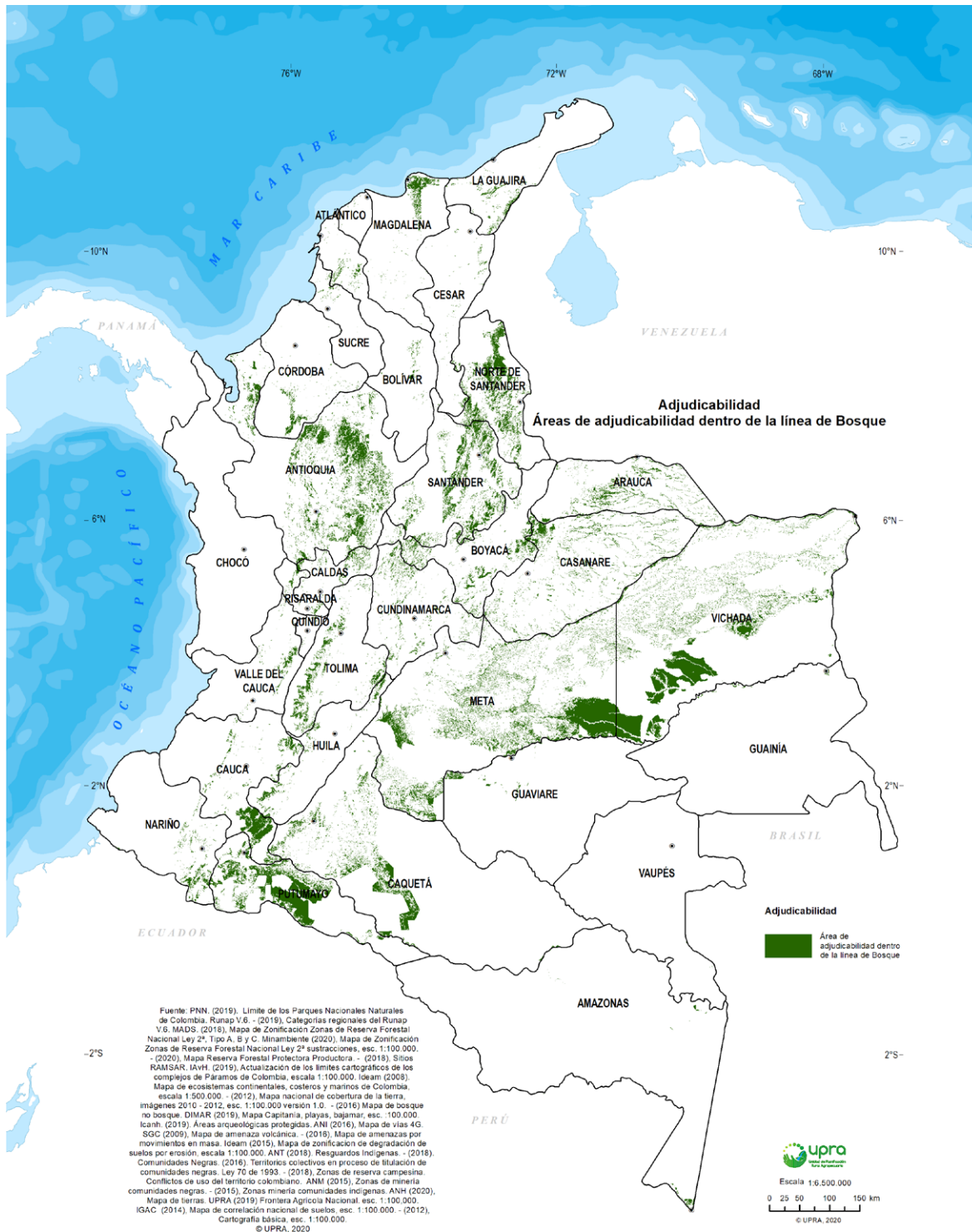
Figura 51. Coincidencia excepciones con Frontera Agrícola



	Área coincidencia con FA (ha)	%	Fuente cartográfica
Área coincidencia excepciones con Frontera Agrícola	15.219.553	13,3	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap</p> <p>V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal</p> <p>Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación</p> <p>Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000.</p> <p>- (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios</p> <p>RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008).</p> <p>Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. DIMAR (2019), Mapa</p> <p>Capitanía, playas, bajamar, esc.:100.000. Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G. SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa.</p> <p>Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018). Comunidades</p> <p>Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina.</p> <p>Conflictos de uso del territorio colombiano. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas.</p> <p>ANH (2020), Mapa de tierras. UPRA (2019) Frontera Agrícola Nacional.</p> <p>esc. 1:100,000. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos,</p> <p>esc. 1:100.000. - (2012), Cartografía básica, esc. 1:100.000.</p> <p>© UPRA, 2020</p>

Fuente: UPRA, 2020.

Figura 52. Coincidencia área adjudicable dentro de línea de Bosque



	Área frente a línea de bosque (ha)	%	Fuente cartográfica
Coincidencia área adjudicable dentro de línea de Bosque	6.512.804	5,7	<p>PNN. (2019). Límite de los Parques Nacionales Naturales de Colombia. Runap V.6. - (2019), Categorías regionales del Runap</p> <p>V.6. MADS. (2018), Mapa de Zonificación Zonas de Reserva Forestal</p> <p>Nacional Ley 2ª, Tipo A, B y C. Minambiente (2020), Mapa de Zonificación</p> <p>Zonas de Reserva Forestal Nacional Ley 2ª sustracciones, esc. 1:100.000.</p> <p>- (2020), Mapa Reserva Forestal Protectora Productora. - (2018), Sitios</p> <p>RAMSAR. IAvH. (2019), Actualización de los límites cartográficos de los complejos de Páramos de Colombia, escala 1:100.000. Ideam (2008).</p> <p>Mapa de ecosistemas continentales, costeros y marinos de Colombia, escala 1:500.000. - (2012), Mapa nacional de cobertura de la tierra, imágenes 2010 - 2012, esc. 1:100.000 versión 1.0. - (2016)</p> <p>Mapa de bosque no bosque. DIMAR (2019), Mapa Capitanía, playas, bajamar, esc.:100.000.</p> <p>Icanh. (2019). Áreas arqueológicas protegidas. ANI (2016), Mapa de vías 4G.</p> <p>SGC (2009), Mapa de amenaza volcánica. - (2016), Mapa de amenazas por movimientos en masa. Ideam (2015), Mapa de zonificación de degradación de suelos por erosión, escala 1:100.000. ANT (2018). Resguardos Indígenas. - (2018).</p> <p>Comunidades Negras. (2016). Territorios colectivos en proceso de titulación de comunidades negras. Ley 70 de 1993. - (2018), Zonas de reserva campesina.</p> <p>Conflictos de uso del territorio colombiano. ANM (2015), Zonas de minería comunidades negras. - (2015), Zonas minería comunidades indígenas. ANH (2020),</p> <p>Mapa de tierras. UPRA (2019) Frontera Agrícola Nacional. esc. 1:100,000. IGAC (2014), Mapa de correlación nacional de suelos, esc. 1:100.000. - (2012),</p> <p>Cartografía básica, esc. 1:100.000.</p> <p>© UPRA, 2020</p>

Fuente: UPRA, 2020.

Metodología para el cálculo de la
• unidad agrícola familiar •
en Colombia



FUENTES DE INFORMACIÓN		
Sección	Tema	Fuente utilizada
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Agencia Nacional de Tierras (2023a). Sumapaz, primera Zona de Reserva Campesina en recibir acta de constitución por parte de la ANT. https://www.ant.gov.co/sumapaz-primer-a-zona-de-reserva-
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Agencia Nacional de Tierras (2023b). Zona de Reserva Campesina de Sumapaz: una historia de resistencia y amor por la tierra. https://www.ant.gov.co/zona-de-reserva-campesina-de-sumapaz-una-historia-de-resistencia-y-amor-por-la-tierra/
UFH en el territorio	Análisis y descripción de las UFH Aplicabilidad de UFH en el distrito	Agencia Nacional de Tierras (2021). Acuerdo 167. Por medio del cual se adopta la Guía metodológica para el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar por unidades físicas homogéneas a escala municipal.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Alcaldía Mayor de Bogotá (2022). Bogotá primer puesto en el Índice de Desempeño Institucional 2021. Bogotá. https://bogota.gov.co/mi-ciudad/administracion-distrital/bogota-en-el-primer-puesto-en-indice-de-desempeno-institucional-2021
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Alcaldía Mayor de Bogotá (2021). Decreto 555. Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Alcaldía Mayor de Bogotá (2021) Bogotá, es la segunda ciudad con mejor desempeño municipal en Colombia. Secretaría Distrital de Planeación. https://www.sdp.gov.co/noticias/bogota-la-segunda-ciudad-mejor-desempeno-municipal-colombia
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Alcaldía Mayor de Bogotá (2019). Historia de David Cortés, víctima del conflicto armado en Bogotá. https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gestion-publica/historia-de-david-cortes-victima-del-conflicto-armado-en-bogota
Ruralidad y desarrollo	Tipología y pobreza multidimensional	Alcaldía Mayor de Bogotá – Asosumapaz (Sf). Lectura territorial: Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial Bogotá Región (PDET BR).
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Alta Consejería de Paz, Víctimas y Reconciliación (2022). Plan estratégico PDET B-R Rural Sumapaz.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Arias, A y Barragán, M. (2017). Análisis de la expansión de la frontera agrícola en la localidad de Sumapaz y propuesta de solución a los posibles conflictos. [Trabajo de grado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Repositorio Institucional
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Bernal-González, A. (2020). Los Cerros Orientales de Bogotá-Colombia y el conflicto desarrollo urbano versus conservación ambiental. Revista Ciudades, Estados y Política, 7(2), 15-34. https://doi.org/10.15446/cep.v7n2.86633
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	Bolsa Mercantil de Colombia. (2022). Análisis de producto papa. Bogotá: BMC.
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Carrillo, A. (2018). Segregación socioespacial bajo el nuevo modelo de ciudad en Bogotá. Revista Luna Azul, (47), 99-121.
Ruralidad y desarrollo	Cambio climático	Castro Franco, A. (2021). Doña Juana: un delicado problema ambiental, social y económico. Recuperado de
Caracterización territorial	Caracterización distrital	Centro Nacional de Memoria Histórica (2016). Tierras y conflictos rurales. Historia, políticas agrarias y protagonistas. Bogotá:
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Contraloría General de la República. (2013). Minería en Colombia: Fundamentos para superar el modelo extractivista.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Defensoría del Pueblo. (24 de febrero de 2022). Alerta Temprana 005-22.
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023). Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012 - 2021. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria
Ruralidad y desarrollo	Tipología y pobreza multidimensional Cambio climático	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Comunicado de prensa Pobreza Monetaria con enfoque diferencial. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/CP-pobreza-monetaria-con-enfoque-diferencial.pdf
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). Pobreza Multidimensional. Proyecciones de población,
Ruralidad y desarrollo	Tipología y pobreza multidimensional	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). Encuesta multipropósito Bogotá - Cundinamarca 2021. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). Boletín técnico: Encuesta Nacional Agropecuaria ENA - Año agrícola 2019. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/2019/boletin_ena_2019.pdf
Caracterización territorial Caracterización socioeconómica	Caracterización distrital Análisis demográfico y poblacional	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). Censo Nacional de población y vivienda. https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2017). Encuesta multipropósito 2017. Recuperado de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito/encuesta-
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2014). Censo Nacional Agropecuario.
Ruralidad y desarrollo	Ordenamiento territorial	https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/censo-nacional-agropecuario-2014 .
Caracterización socioeconómica	Estructura económica	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2014). Encuesta Multipropósito 2014. Recuperado de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-multiproposito/encuesta-

Ruralidad y desarrollo	Tipología y pobreza multidimensional	Departamento Nacional de Planeación (2014). Definición de categorías de ruralidad: Misión para la transformación del campo.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Fonseca, N. et al. (2023). Evaluación de sistemas agroecológicos orientados a la sustentabilidad de la agricultura familiar
Caracterización territorial Ruralidad y desarrollo	Configuración territorial y poblamiento Cambio climático	Gómez, J. (2015). Pobreza y subdesarrollo rural en Colombia. Análisis desde la Teoría del Sesgo Urbano. Revista de Economía Institucional, 17(33), 157-182. https://doi.org/10.18601/01245996.v17n33.07
Caracterización socioeconómica Estructura productiva por UFH	Estructura económica Priorización y validación de líneas productivas por UFH	Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). (2023). Censos pecuarios Nacional. https://www.ica.gov.co/areas/pecuaria/servicios/epidemiologia-veterinaria/censos-2016/censo-2018
Ruralidad y desarrollo	Análisis de riesgo y cambio climático	Instituto Distrital de Riesgos y Cambio Climático -IDIGER (Sf). Caracterización climática de Bogotá, como un aporte al
Caracterización territorial	Caracterización distrital	Instituto Distrital de Riesgos y Cambio Climático -IDIGER (Sf b). Caracterización general del escenario de Cambio Climático
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Infobae. (2023). Cuáles son los grupos armados ilegales que están en Bogotá, según Defensoría.
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	IPES. (2023). Informe de mercadeo volumen de comercialización y abastecimiento en Plazas Distritales de Mercado. Boletín de abastecimiento 006, 3.
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Melo González, J. O. (2021). Ciudad y campo en Colombia hasta comienzos del siglo XX. De la utopía urbana a la ruralización, y
Ruralidad y desarrollo	Cambio climático	Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (2015). Decreto 1077 de 2015. Por medio del cual se expide el Decreto Único
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Mongabay Latam. (2021). Los desafíos ambientales de Colombia en el 2021. https://es.mongabay.com/2021/01/desafios-
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Murad Rivera, R. (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia. Comisión Económica para América
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Parques Nacionales Naturales de Colombia (2023). Parque Nacional Natural Sumapaz.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Porras, S. et al. (2022). Sistemas agroecológicos de producción como alternativa de mitigación sobre los impactos
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Red de Ciudades Cómo Vamos. (2020). Índice de Participación Ciudadana 2019. Bogotá Cómo Vamos.
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Rodríguez Gallo, D. L. (2010). Construcción del paisaje agrícola al sur de la Sabana de Bogotá: un desafío al agua (Tesis de
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Ruíz Rojas, E. G. (2020). Configuración de la metropolización entre Bogotá y Soacha a partir del comercio informal. Revista
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Secretaría Distrital de Ambiente. (2021). Informe de gestión 2020.
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Secretaría Distrital de Ambiente (2020a). Visor Ambiental: conflictos ambientales más comunes en Bogotá (foto galería).
Ruralidad y desarrollo	Conflictos territoriales	Secretaría Distrital de Ambiente (2020b). Plan de Acción Climática, Bogotá 2020 – 2050.
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	Secretaría de Desarrollo Económico. (2022). Caracterización de los principales municipios que abastecen Bogotá. Cuadernos de Desarrollo Económico, 16.
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (2019). Política pública de seguridad alimentaria y nutrición para Bogotá: construyendo ciudadanía alimentaria 2019 – 2031. Documento Compes 09.
Estructura productiva por UFH	Priorización y validación de líneas productivas	Secretaría Distrital de Planeación (2023a). Resultados del análisis de fuentes secundarias consultadas para la identificación de líneas productivas agropecuarias para el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH)
Caracterización territorial Caracterización socioeconómica	Caracterización distrital Análisis demográfico y poblacional	Secretaría Distrital de Planeación (2023b). Documento de Diagnóstico de la Política Pública de Ruralidad (agosto) Subdirección de Planeamiento Rural Sostenible.
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Secretaría Distrital de Planeación (2022). Caracterización socioeconómica de la población rural de Bogotá a partir de la
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Secretaría Distrital de Planeación (2022). Análisis sociodemográfico de la ruralidad de Bogotá. Subdirección de Planeamiento
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	Secretaría Distrital de Planeación (2019). Caracterización de la actividad agrícola y ganadera de la ruralidad de Bogotá D.C. Dirección de Ambiente y Ruralidad y Secretaría Distrital de Planeación.
Ruralidad y desarrollo	Conectividad vial de las zonas rurales Ordenamiento territorial	Secretaría Distrital de Planeación (2021a). Plan de Ordenamiento Territorial. Documento técnico de soporte, Libro III Componente rural. https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dts_libroiii_componente_rural_2.pdf
Caracterización socioeconómica	Estructura económica Análisis de empleo a nivel distrital	Secretaría Distrital de Planeación (2021b). Plan de Ordenamiento Territorial. Documento Diagnóstico. https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/documento_diagnostico_dic2021.pdf
Estructura productiva por UFH	Priorización y validación de líneas productivas	Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Ambiente, Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, Secretaría Distrital de Hábitat y Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (2010). Diagnóstico de las áreas rurales de
Ruralidad y desarrollo	Cambio climático	Secretaría Distrital del Hábitat. (2019). Asentamientos informales. https://www.habitatbogota.gov.co/asentamientos-informales
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). (1994). Capacitación, organización y participación comunitaria. Repositorio SENA.
Caracterización territorial	Caracterización distrital	Secretaría Distrital de Salud (2022). Temperatura en Bogotá D.C., y su relación con el fenómeno ENOS. Saludata.
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta	SIPSA. (2023). Boletín Diario. Boletín diario de precios mayoristas, 1. Universidad de los Andes. (2017). Diagnóstico de la Red de Abastecimiento de Bogotá – Región, insumo para el DTS de regionalización para el POT de Bogotá. Bogotá: Universidad de
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la demanda	SIPSA. (2012). Boletín trimestral Abastecimiento de Alimentos. Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario, 1.
Ruralidad y desarrollo	Cambio climático	Torres, C., y Zarabanda, T. (2019). Ciudad Bolívar rural. Un territorio en disputa. Polisemia, 15 (28), 95-115.
Ruralidad y desarrollo	Aplicación de criterios de ordenamiento territorial	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2021). Metodología para el cálculo de la unidad agrícola familiar UAF en Colombia.
Ruralidad y desarrollo	Formalidad y distribución de la tierra	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria UPRA. (2019). Informalidad de la tenencia de la tierra en Colombia 2019.
Caracterización territorial	Formalidad y distribución de la tierra	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). (2018). Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia.
Análisis de mercados agropecuarios	Análisis de la oferta Análisis de la demanda	Universidad de los Andes. (2020). 10 puntos de la actual crisis ambiental en Bogotá. https://uniandes.edu.co/es/noticias/ingenieria/10-pasos-para-entender-la-actual-crisis-ambiental-en-bogota
Estructura productiva por UFH	Priorización y validación de líneas productivas	Valencia, M., Sierra, A., Dimas, D. y Cortés, E. (2015). Principales resultados del Censo de ruralidad. Cuadernos de Desarrollo Económico, (11), 1-101. http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/files_articulos/Cuaderno11.pdf
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Vargas Lesmes, J. (2007). Historia de Bogotá. Tomo I. Conquista y Colonia. Villegas Editores.
Caracterización territorial	Configuración territorial y poblamiento	Vargas Lesmes, J. y Zambrano, F. (2015). Santa Fe y Bogotá: Evolución histórica y servicios públicos (1600-1957), en Bogotá 450 años. Retos y Realidades. Instituto Francés de Estudios Andinos.